

Universidad Tecnológica de El Salvador

VICERRECTORÍA ACADÉMICA



DIRECCIÓN DE MAESTRÍAS

Diseño de paquete didáctico de la asignatura Métodos de enseñanza, para la Maestría en educación

PRESENTADO POR:

Licda. Aracely Pérez de Hernández
Licdo. Héctor Antonio Castillo Rodas
Licda. María Elvia Guerra de González



**PARA OPTAR AL GRADO DE
MAESTRO EN EDUCACIÓN UNIVERSITARIA**

NOVIEMBRE 2002

SAN SALVADOR, EL SALVADOR, CENTRO AMÉRICA

TM
378.17
P438d
2002
EJ-2

Universidad Tecnológica de El Salvador



Dirección de Maestría y Estudios de Post Grados

Habiéndose reunido el Comité Evaluador de trabajos de Maestría, integrado por:

Licda. Adbélica Luna, Ing. José Adolfo Araujo Romagoza y el Lic. Pablo Alberto Vaquerano 5. Pm. horas, habiendo deliberado sobre la propuesta académica del estudio de Maestría de los alumnos:

LICDA. ARACELY PÉREZ DE HERNÁNDEZ, LICDA. MARÍA ELVIA GUERRA DE GONZÁLEZ Y LIC. HECTOR ANTONIO CASTILLO RODAS.

Quienes presentaron su trabajo titulado:

DISEÑO DE PAQUETES DIDÁCTICOS DE LA ASIGNATURA: MÉTODOS DE ENSEÑANZA PARA LA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN.

Para optar al grado académico de:

Maestría en Educación Universitaria

Del cual se evaluaron contenidos, conocimientos y otros temas relacionados. Este Comité resuelve declarar el examen como:

APROBADOS

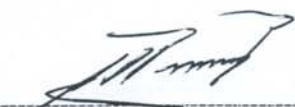
Observaciones:

Y habiendo cumplido con los requisitos establecidos en el Reglamento de Graduación de la Universidad, se firma la presente acta en San Salvador, a los 5 días del mes de noviembre del año 2002.


Primer Vocal


Presidente del Comité de Evaluación




Segundo Vocal

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR

PRESIDENTE Y RECTOR
LICDO. JOSÉ MAURICIO LOUCEL

VICERRECTOR ACADÉMICO
INGRO. NELSON ZÁRATE SÁNCHEZ

DIRECTORA DE MAESTRÍAS
INGRA. JOSEFINA ELIZABETH MARENCO DE MENJÍVAR

ASESOR
INGRO. JOSÉ ADOLFO ARAUJO ROMAGOZA

PRESIDENTE
LICDA. DAISY ADBÉLICA LUNA DE PÉREZ

PRIMER VOCAL
INGRO. JOSÉ ADOLFO ARAUJO ROMAGOZA

SEGUNDO VOCAL
LICDO. PABLO ALBERTO VAQUERANO GRANADOS

30/1/2003

AGRADECIMIENTOS

Este nuevo triunfo académico, representado a través de éste documento que da fe de su culminación, se lo dedico a:

Dios Todopoderoso, por ser mi guía y fortaleza en todo momento, y por regalarme la sabiduría necesaria para desarrollarme en la vida ya que sin ÉL, no hubiese sido posible lograr las aspiraciones de prosperidad trazadas.

Mi esposo Roberto Antonio, ya que sin su apoyo incondicional, su paciencia y su comprensión, nada de lo que he logrado hasta este momento se hubiese realizado, y por continuar siendo mi mejor amigo y mi gran amor.

Mis hijos Gustavo Roberto y Katty Rebeca, ya que son la base de mi esfuerzo y mi inspiración para trazar metas, siendo lo que me permite continuar siempre adelante, gracias por todo su amor.

Mis padres Pablo Antonio y Nelly Angélica, por instruirme con deseos de superación personal, y a **Francisca Ramírez y Eulalio Hernández**, porque son quienes me llevan en sus oraciones.

Gustavo Antonio, Rina Magalia, Pablito y Rinita, por ser parte fundamental de mi existencia y brindarme todo su cariño y a **Aurita, Willian y Dieguito**, por ser mis mejores amigos.

Ing. Adolfo José Araujo, Licda. Adbélica Luna e Ing. Ortiz por su apoyo, y a mis compañeros **Héctor Antonio y María Elvia**, por su paciencia y comprensión en los momento difíciles.

Y a todos mis familiares, amigos y compañeros que, de alguna manera, me han apoyado. Muchas gracias.

Aracely

AGRADECIMIENTO

A DIOS TODOPODEROSO: Por haberme iluminado en el camino del conocimiento y sabiduría, por ser mi guía en cada etapa de mi formación académica hasta alcanzar mi meta.

A MI ABUELA (Q.D.D.G): María Castillo Viuda de López, quiero decirte que tu sacrificio no fue en vano. Los principios morales, espirituales y el apoyo que me brindaste junto con mi esfuerzo, son lo que han hecho posible este triunfo. Yo sé que en el cielo celebrarás tu alegría con la mía.

A MI PADRE: Vicente Castillo por las palabras de aliento, sacrificios, oraciones, comprensión y por desearme lo mejor de la suerte en toda mi vida.

A MIS HIJAS: Helen Elizabeth y Suneiby Jeamileth quienes, a pesar de su corta edad, me regalan siempre su sonrisa e inocencia; les dedico todo mi esfuerzo.

A MIS FAMILIARES: A mis hermanos(as), tíos(as), primos(as), sobrinos(as), por el apoyo incondicional que me brindaron para el logro de mis metas.

A MIS AMIGOS: Boris, Guadalupe, Mandita y todos en general, quienes con sus palabras alentadoras, supieron motivarme en los momentos mas difíciles de esta etapa.

A MIS COMPAÑEROS: Aracely y Elvia, por haber formado parte del equipo de trabajo y estar juntos hasta el final, apoyándonos en el desarrollo del paquete didáctico.

Héctor Antonio

DEDICATORIA

Dedico el esfuerzo y empeño que he puesto en mi carrera universitaria de Maestría en Educación Universitaria así como éste trabajo que representa la culminación y del cual me siento satisfecha a:

Dios Todopoderoso: por concernerme la capacidad y los medios para lograrlo.

A mis padres: Catalino Guerra y Salvadora de Guerra (ambos de grata recordación).

A mi esposo: Lic. Agustín González Flores por su apoyo

A mis hijos: Agustín Salvador (de grato recuerdo)
Gylmar René y Elvia Lorena, con mucho amor.

A mis hermanos, familiares y compañeros docentes con todo cariño.

María Elvia

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN UNIVERSITARIA



MÉTODOS DE ENSEÑANZA

PAQUETE DE CÁTEDRA
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

PRÓLOGO

El presente trabajo es una antología completa de varios autores literarios realizada durante ciclos de estudios de la Maestría en Educación Universitaria de la Universidad Tecnológica de El Salvador, recopilación que ha sido posible gracias al esfuerzo del Ingeniero José Adolfo Araujo Romagoza, quien, a lo largo de sus experiencias profesionales brindando la asignatura "Métodos de Enseñanza", ha hecho posible compendiar la información por mucho tiempo, obra que ha sido enriquecida por varios estudiantes que han participado activamente en dicho proceso, entre los que podemos mencionar a los profesionales Maestros en Educación, Licda. María de la Paz Ayala, Licda. María Concepción Avelar de Bolaños, Licda. Juana Margarita Ruiz, Ing. Ricardo Herrera Mirón, quienes elaboraron un programa de métodos de enseñanza, el cual les conllevó a graduarse como maestros y alumnos de diversos ciclos, además de los copartícipes de esta obra como lo son los Licenciados Aracely de Hernández, María Elvia Guerra de González y Héctor Antonio Castillo Rodas quienes, bajo la tutela y dirección del Ingeniero Araujo, han colaborado con la formación y estructuración de este documento.

Métodos de enseñanza incluye una diversidad de perspectivas y contenidos originados en el quehacer educativo, siendo su objetivo primordial servir como herramienta productiva para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje utilizando métodos y técnicas didácticas, para que el docente, estudiante o participante de la Maestría en Educación Universitaria, encuentre mediante el método activo contenidos y actividades que mejoren el método de educación tradicional enriqueciendo de esta manera el quehacer del docente universitario.

Los contenidos y actividades de Métodos de enseñanza desempeñan un papel trascendental en el proceso de enseñanza aprendizaje y de ello depende la mayor

o menor relevancia de los conocimientos construidos en el aula, para satisfacción de las necesidades de comprensión y explicación que tienen los estudiantes.

A los docentes que abordemos este texto, nos corresponde establecer los propósitos de la enseñanza, así como la selección de los contenidos y actividades que apoyen, estimulen y conduzcan la comprensión de los estudiantes. Mediante los ejercicios reflexivos se pretende evaluar sus experiencias de aprendizaje, para convertirlas en relevantes que le conlleven a encontrar soluciones o alternativas de las actividades educativas.



ÍNDICE

CONTENIDO

	No.
	Pág.
MÉTODOS DE ENSEÑANZA	
Introducción	i
Descripción general del paquete de cátedra Métodos de enseñanza	1
Orientaciones didácticas	3
Objetivos terminales de la asignatura	5
Objetivos específicos por unidad temática	5
Unidades de la asignatura – descripción por unidad didáctica	6
UNIDAD A. MÉTODO DIDÁCTICO	13
Descripción General de unidad A	14
Concepto de método didáctico	18
Principios didácticos de enseñanza aprendizaje	19
Origen y denominación	21
Fundamentos teóricos	22
Aplicaciones prácticas	23
Conductas del docente y el estudiante en una clase tradicional	24
Conductas y actividades del método didáctico	28
Ejercicio reflexivo	30
UNIDAD B. MÉTODOS GENERALES DE ENSEÑANZA	31
Descripción general de unidad B	32
Métodos de enseñanza	35
La instrucción en perspectiva	35
Métodos generales de enseñanza	37
Principales teorías en retrospectiva	50
Compromiso para una educación democrática	54

UNIDAD C. METODOLOGÍAS DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	56
Descripción general de unidad C	57
Metodología en el proceso de enseñanza aprendizaje	60
Condiciones necesarias y variables del proceso enseñanza aprendizaje	60
Clasificación de los métodos	63
Requisitos metodológicos	65
Distinción entre método y técnica	67
Constantes metodológicas básicas	68
UNIDAD D. CLASIFICACIÓN DE LAS TÉCNICAS DIDÁCTICAS	142
Descripción general de unidad D	143
Conceptos y clasificación	145
Ejercicio de reflexión	155
UNIDAD E. TÉCNICAS DIDÁCTICAS	157
Descripción general de unidad E	158
Técnicas didácticas	160
UNIDAD F. MÉTODOS PARA LA EDUCACIÓN DE ADULTOS	182
Descripción general de unidad F	183
Métodos e instrumentos seleccionados para la educación de adultos	185
Intervinientes del proceso enseñanza-aprendizaje	188
Características del método en grupos heterogéneos	193
BIBLIOGRAFÍA	196
ANEXOS	
Matriz general de métodos de enseñanza	
Matriz general de objetivos y contenidos de paquete de cátedra	
Registro de compromisos de estudio y de notas de exámenes FORM-RN	
Examen de entrada FORM-EE	

INTRODUCCIÓN

Bienvenidos a la asignatura Métodos de Enseñanza. Esta asignatura de la Maestría en Educación Universitaria de la Universidad Tecnológica, tiene un enfoque de formación, el cual considera el aprendizaje como un aumento, no sólo de conocimientos, sino también de cambios de actitudes así como de ampliar las perspectivas culturales de la docencia. Se persigue la mejora continua de comportamientos y el aumento de la madurez y responsabilidad de los participantes. En este paquete, se encontrará una valiosa recopilación de datos, que, pueden conducir a obtener un mejor beneficio de las labores que, como docentes universitarios, realizan día a día.

En el área educativa, especialmente en la educación superior, existen una gran diversidad de enfoques, procesos y modelos. Todos ellos ubican campos importantes de formación, entre los cuales destacan: Los conocimientos, la formación profesional, las enseñanzas culturales, la instrucción social, económica y política, la maduración personal y la formación familiar. Es conocido en el ambiente educativo, que no podemos hablar de educación sin tener en cuenta que los campos anteriores, son los que nos guían mediante logros reales en la educación personal. Todos estos campos significan posibilidades de lograr los cambios de conducta y de actitud, esperados en nuestros educandos así como en nosotros mismos.

Es muy importante considerar, que no sólo basta conocer la teoría y la información que se presentan a continuación, sino que su importancia radica en llevarlas a la práctica, para poder cumplir con nuestro propio cambio.

Este conjunto didáctico ha sido posible gracias al esfuerzo de muchos profesores, monitores, estudiantes de la Maestría en Educación, los cuales han experimentado el Sistema de Instrucción Personalizado (SIP) de Fred S. Keller, basado en unidades pequeñas, objetivos específicos, guías de estudio y trabajo y

avances de aprendizaje, al propio ritmo de los interesados. Este material se complementa con un examen de entrada y una base de ítems para realizar exámenes por cada unidad, los cuales deben superarse con una excelente nota.

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN UNIVERSITARIA



MÉTODOS DE ENSEÑANZA

UNIDAD "A"

EL MÉTODO DIDÁCTICO ACTIVO

UNIDAD A

EL MÉTODO DIDÁCTICO

I. DESCRIPCIÓN DE LA ASIGNATURA

Esta unidad analiza las conductas, tanto del discente como del docente, en el método didáctico tradicional y activo, considerando algunos principios didácticos utilizados en el proceso de enseñanza aprendizaje, el origen y la denominación del método activo, los fundamentos teóricos básicos del método didáctico y sus aplicaciones.

Finaliza con un análisis de los aspectos conductuales del docente y discente en una clase tradicional y mediante el método didáctico activo, tomando en cuenta los aspectos participativos del docente, además de determinar la relación profesor/estudiante en términos conductuales y actitudinales del método didáctico activo.

II. OBJETIVOS DE LA UNIDAD

A. Objetivo general

Los participantes podrán, al finalizar esta unidad, analizar los aspectos fundamentales del método didáctico activo.

B. Objetivos específicos

Los participantes serán capaces en esta unidad de:

1. Conceptuar método didáctico
2. Enlistar algunos principios didácticos fundamentales del PEA
3. Explicar el origen y denominaciones de método didáctico.

4. Mencionar los fundamentos teóricos y las aplicaciones prácticas utilizadas en el método
5. Enlistar las conductas o actividades de un profesor y de un estudiante, en una clase tradicional y en una que utilice el método activo.
6. Mencionar los aspectos que fomentan el método didáctico.
7. Mencionar los aspectos fundamentales, que requieren la interrelación del docente y estudiante en un método didáctico activo.
8. Describir cómo lograr la actividad de los estudiantes mediante un método didáctico activo.

III. ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

- A. Lea todo el material correspondiente a la Unidad A, de una sola vez.
- B. Lea por segunda oportunidad, pero con más detenimiento todo el material de la unidad.
- C. Identifique contenidos con objetivos específicos.
- D. Interiorice los conocimientos con todos los objetivos específicos de la unidad.
- E. Realice el siguiente ejercicio reflexivo: En un hoja de papel, enliste las actividades del profesor y del alumno en una clase tradicional y compare

con las actividades del profesor y del alumno en una clase que utilice el método activo.

- F. Si considera que domina los objetivos de aprendizaje de la unidad, sométase al examen correspondiente.

IV. INDICACIONES ESPECIALES:

Solicite a su facilitador o monitor asignado, el examen escrito de la Unidad A. (Los exámenes existen en diferentes formas, todos son diferentes, pero poseen un grado similar de dificultad; cada pregunta tiene una equivalencia de dos puntos en una escala de 0.00 a 10.0).

Indicaciones para el examen:

No escriba sobre el examen. Utilice una hoja en blanco tamaño carta, colocando su nombre, el nombre de la unidad por evaluar, la forma del examen y la fecha de realización del mismo. Para cada una de las respuestas deberá colocar el número de cada pregunta y, a la par, la letra que considere que corresponde a la respuesta.

Cuando finalice la prueba, solicite a su monitor o facilitador, que le califique inmediatamente y que le proporcione su calificación; en caso que su nota sea igual o mayor de ocho (8.0), podrá continuar con la siguiente unidad, pero, en caso que sea menor de ocho (8.0), repita nuevamente el estudio de la unidad, solicitando al monitor que registre la forma de examen con que se examinó y la nota cualquiera que ésta sea, y haga con él un compromiso de estudio y fije nueva fecha de examen.

Sométase nuevamente al examen utilizando diferente forma de examen. Teóricamente puede tener tres oportunidades de examinar, si desea obtener la nota de 10.0.

El examen escrito realizado por el facilitador o el monitor debe ser calificado inmediatamente; de esta manera, usted puede reforzarse positivamente y su resultado será registrado en formulario personalizado respectivo.

Verifique el registro de su nota de la Unidad A, en el formulario correspondiente.

UNIDAD A

CONCEPTO DE MÉTODO DIDÁCTICO¹

El argentino J. Ferrater Mora, en su Diccionario de Filosofía abreviado, define método como "Cierta camino para alcanzar cierto fin propuesto de antemano como tal, que se contrapone a la suerte y al azar, y que tiene la posibilidad de ser usado y aplicado por cualquiera". El método es, pues, el procedimiento adecuado para obtener un fin específico: La planificación ordenada que se propone para llegar a un fin, y que se expresa en un conjunto de reglas. Por lo que el método concibe y estructura las ideas y formula la teoría desprendida de la ciencia general estableciendo caminos.

Por su parte, el método de enseñanza o método didáctico es el procedimiento correspondiente organizado para alcanzar fines educativos.

Por lo anterior, podemos decir que el fin del método didáctico es educar. Está a cargo de los docentes el enseñar, y de los discentes el aprender. Para que exista una verdadera enseñanza, los docentes deben poseer objetivos de los siguientes tipos: Motivatorios, expositivos, explicativos, consolidativos y los discentes, por su parte, tienen la responsabilidad de aprender. Por lo que sus objetivos son de conocimiento, de habilidades y de actitudes.

Otros autores conceptualizan el método didáctico como:

- A. El camino para lograr una meta didáctica.
- B. El sistema para establecer una actividad didáctica.
- C. Es el modo de obtener logros de verdades científicas didácticas.
- D. Es el paso para establecer los fines perseguidos por la enseñanza.

¹ Ver Bibliografía Literal "F"

- E. Es el método razonado de hablar u obrar, o el procedimiento ordenado para lograr las metas o fines relativos a la enseñanza.

PRINCIPIOS DIDÁCTICOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE.

Algunos principios extraídos de documentos y publicaciones de la UNESCO, aplicables al proceso de enseñanza-aprendizaje, son los siguientes:

- A. El educador y el educando deberán establecer una relación recíproca de afecto y aceptación, con el fin de que la acción educativa sea formativa y trascendente.
- B. El educador deberá enseñar al educando a que aprenda a aprender por sí mismo; es decir, que aprenda haciendo, investigando, experimentando y observando. (Carlos Tunnerman B. – 1998)-
- C. Todo educador debe de cuidar de no recargar en la mente del educando ideas superfluas, como si se tratara de rellenar un recipiente vacío.
- D. Todo educador debe saber que lo importante en el aprendizaje no es la Cantidad de conocimientos que el alumno adquiera, sino la Calidad del aprendizaje y su valor de poder transferirlos y transformarlos a su propio desarrollo espiritual (Jaques Delors – UNESCO 1996).
- E. Todo educador deberá informar menos y normar mucho más; es decir, menos instrucción o enseñanza y más formación de hábitos, habilidades y actitudes así como de formación de valores.

- F. Como buen educador, deberá formar hábitos interesantes y atractivos en sus educandos.
- G. Como educador, deberá perseguir que el aprendizaje debe ser activo en función inmediata o mediata.
- H. Los alumnos deben poner en práctica los hábitos de lectura y escritura.
- I. Debe vitalizarse la clase, brindando vida en todas las proyecciones del aprendizaje; la clase no debe ser una sala con educandos pasivos, sino más bien activos.
- J. Evitar al máximo que el educando memorice, lo mismo que el exceso en el dictado, así como el desarrollo exagerado escrito de la clase en la pizarra; con estas prácticas, no hay formación funcional ni desarrollo, mucho menos aprendizaje.
- K. Debe enseñar al educando a sintetizar, a extraer, a resumir, capacitándolo para redactar y separar lo esencial de lo secundario de un discurso, tema, capítulo, lección, etc.
- L. Todo educador debe orientar el aprendizaje, de acuerdo al nivel mental, más o menos de los educandos y ellos serán la medida de lo que puedan aprender.
- M. Siempre se debe puntualizar con precisión el fin que se propone alcanzar; de esta manera, el aprendizaje cobrará mayor interés del educando, al saber para qué aprende y para qué le va a servir lo que se le plantea.

- N. Todo educador debe enseñar despacio, sin arrebatos, sin prisa alguna, ya que despacio se va lejos en educación, si se atropella el aprendizaje al realizar la evaluación, se puede comprobar el fracaso.
- O. La enseñanza es un medio, que permite que el educando con el apoyo del educador, se convierta en una persona de bien para la sociedad.

Si tomamos en cuenta realmente todos los principios didácticos planteados anteriormente, podemos mencionar lo que Kenneth O. Gangel indica: **"El maestro que realmente desea ser eficaz, debe hacer que la educación que imparte se caracterice por la variedad"**.

Todos los principios anteriormente planteados surgen como objetos claros del método didáctico activo; ello conlleva a un verdadero proceso de enseñanza aprendizaje. Una amplia diversificación didáctica es sumamente necesaria en la enseñanza, especialmente en la enseñanza superior

ORIGEN Y DENOMINACIÓN DEL MÉTODO DIDÁCTICO²

Muchos autores coinciden con el desconocimiento del origen de este método, ignorando quién y dónde fue aplicado por primera vez. La española María Sagrario Ramírez Gallardo, en su libro "Métodos de formación de adultos", no es la excepción, manifestando además que lo que es indudable es la antigüedad, puesto que es el método seguido por los filósofos no socráticos de Grecia y Roma y por los escolásticos en la Edad Media.

² Ver Bibliografía Literal "G"

El método didáctico se utiliza ampliamente en la educación de adultos, bien sea en la formación de padres de obreros, mandos y ejecutivos de empresas, líderes políticos, obreros, mandos y ejecutivos de la empresa, tanto en forma de cursos como conferencias y charlas. El autor Lesne opina que asistimos a un doble movimiento contradictorio: por una parte, los métodos didácticos sufren del oprobio general del medio educativo y, por otra parte, estos mismos métodos son empleados universalmente y de forma permanente en la formación. Para algunos autores como Filloux, opinan que esto se debe a que los profesores se aferran, en cierto modo, a la situación pedagógica que vivieron en su propia formación por serles mayormente conocida, proporcionándoles seguridad.

FUNDAMENTOS TEÓRICOS DEL MÉTODO DIDÁCTICO.

El método magistral, como es llamado por especialistas, se basa en la convicción de que una persona puede enseñar a otra lo que ella sabe explicándoselo oralmente. Por ello, el método consiste fundamentalmente en la exposición oral que realiza el profesor o el experto en una materia, que es el que sabe, a los alumnos u oyentes que son los que no saben y se supone que desean saber.

El profesor centra su esfuerzo y atención en consensar su saber, ordenarlo y sobre todo, sistematizarlo para poderlo exponer en forma clara, ordenada y con rigor lógico, facilitando la asimilación del mismo por parte de los receptores o estudiantes. En este método, toda la iniciativa corresponde al profesor que es quien decide el orden, el ritmo y la profundidad de lo que se enseña. Al alumno le corresponde ser dócil, prestar atención y aceptar la autoridad del profesor. También es aconsejable el uso de ejemplos, para enlazar los nuevos conocimientos adquiridos, con los que el discente ya posee, relacionando el tema

con el entorno, tomando en cuenta especialmente los parámetros mentales que posee el estudiante.

Tenemos que tomar en cuenta también que una exposición brillante es seguida con interés por los estudiantes, pero que una vez pasado el encantamiento no deja ninguna huella en los espíritus, como lo manifiesta la española María Sagrario Ramírez en su obra.

Otro aspecto muy importante es el avance de las telecomunicaciones, que hacen del proceso de enseñanza aprendizaje situarse en otro mundo, debido a que podemos hacer uso de los medios audiovisuales y telemáticos, que ayudan a los participantes en el proceso a asimilar y memorizar el proceso, realizándola de forma más activa y motivante, convirtiéndolos en medios complementarios de gran interés.

APLICACIONES PRÁCTICAS DEL MÉTODO DIDÁCTICO

El método didáctico o magistral se suele aplicar con éxito para la formación de adultos en los casos siguientes:

- A. Cuando se trate de dar a conocer una nueva ideología no importando de que tipo sea (religiosa, política, científica, económica, entre otras), ya que resulta insustituible recibirla directamente del creador de la misma, o de sus colaboradores más inmediatos.
- B. Para transmitir información recibida en un congreso, asamblea o reunión, a los que no pudieron asistir a ellos.

- C. Para que una persona comunique a un grupo sus experiencias, mediante una exposición oral.
- D. Cuando un grupo de personas solicita información sobre un tema de su interés, y se dispone de poco tiempo para que puedan adquirirla por otro método más activo.
- E. Cuando se tiene que trabajar con un grupo muy numeroso, que no permite el uso de otros métodos.

El método didáctico presenta una forma ordinaria de sus aplicaciones prácticas, que es la conferencia que un experto ocasionalmente realiza frente a un auditorio reunido circunstancialmente o la clase dada por un profesor con cierta regularidad a cierto número de estudiantes.

Estas modalidades del método didáctico se refieren a una persona que transmite conocimientos a un grupo de oyentes, pero existen otras formas de aplicación del método en las cuales, son varias las personas encargadas de proporcionar información a un grupo receptivo.

No se debe de olvidar que el entorno para el desarrollo del método didáctico es muy importante, ya que debe proveerse de las herramientas necesarias, para hacer funcionar dicho proceso.

**CONDUCTAS DEL DOCENTE Y DEL ESTUDIANTE
EN UNA CLASE TRADICIONAL.**

El docente, en una clase tradicional, desarrolla toda la actividad del proceso enseñanza-aprendizaje, haciendo él todo el trabajo. Principalmente se puede mencionar que es el encargado de:

- A. **Selecciona.** Selecciona temas, libros, experimentos, los contenidos programáticos, los textos, entre otras actividades.

- B. **Expone.** Se encarga de exponer sus conocimientos, leyendo, dictando, escribiendo y gesticulando.

- C. **Demuestra.** Premia a los alumnos, hace críticas, da explicaciones, habla y pregunta.

EL MÉTODO DIDÁCTICO



Fig. A-1

En otras palabras, realiza todo el trabajo. La Figura A-1 muestra el quehacer del docente involucrado en una clase netamente tradicional.

No sólo el docente tiene conductas arbitrarias en el método didáctico tradicional; también los estudiantes realizan su parte, ya que se encargan de observar lo demostrado y algunas veces lo reproducen, escuchan y escriben lo que les parece entender; toman notas en la clase magistral y aceptan no juzgando, ni criticando.

Estas conductas lo llevan a las actividades tradicionales siguientes:

- A. Realiza las tareas sólo copiando de libros
- B. Copia con fidelidad lo que el maestro hace o expone.
- C. Memoriza nombres, fechas, definiciones, datos y números.

La figura A-2 enumera las actividades del estudiante en una clase tradicional

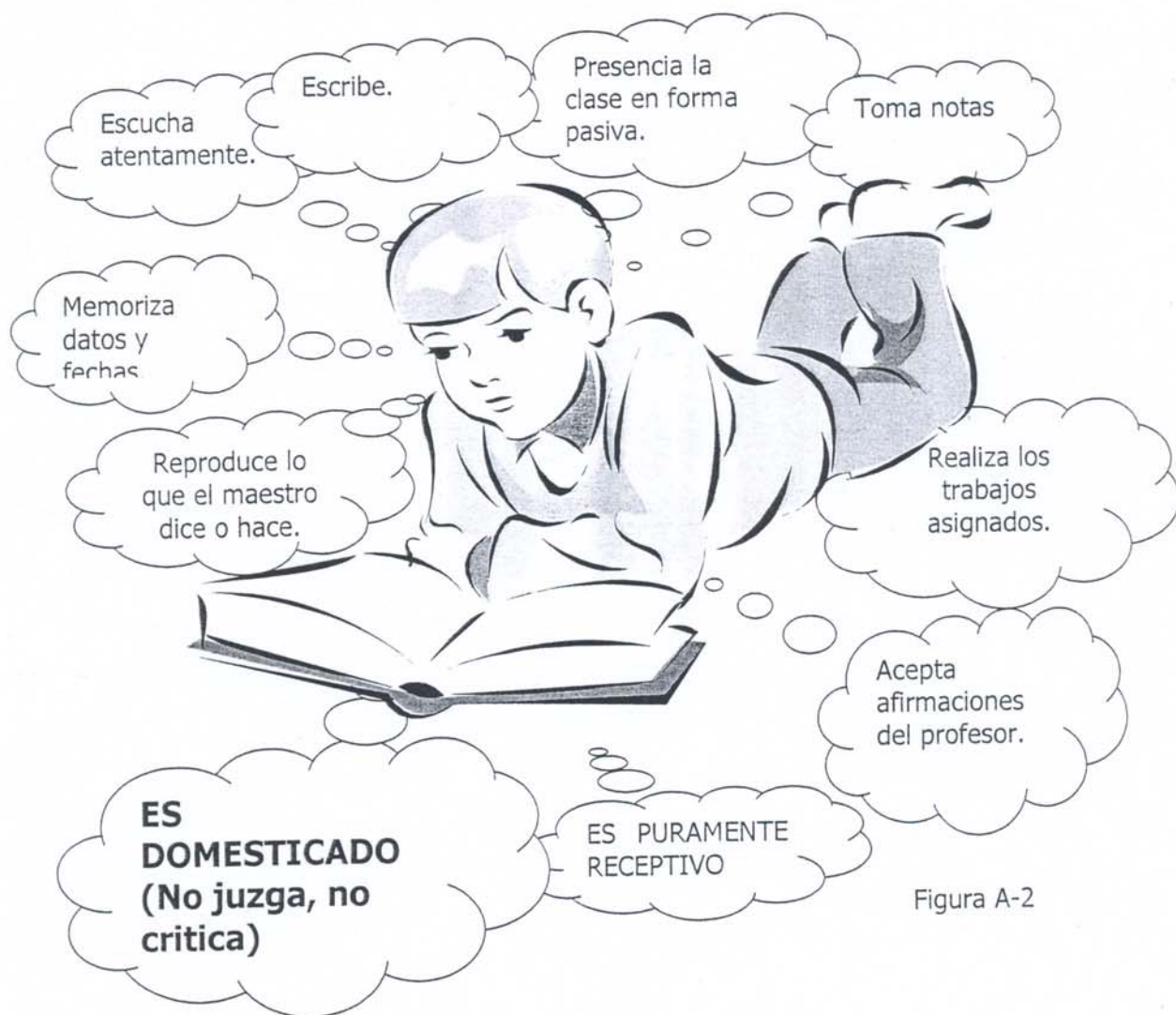
Al visualizar las figuras gráficas, se puede deducir que este tipo de trabajo docente está centrado en la enseñanza y en el profesor y, por lo tanto, no constituye un desafío real para el estudiante, lo que no le permite fomentar ninguno de los siguientes aspectos:

-La creatividad, ni la actitud crítica, capacidad de comprensión, los hábitos de investigación y la solidaridad. Para lograr lo anteriormente expuesto es necesario que el proceso de enseñanza-aprendizaje se realice mediante un método didáctico, netamente activo.

En conclusión, podemos mencionar que el método didáctico activo es el que requiere de una participación Consciente, voluntaria, inteligente y responsable, tanto del profesor como de los estudiantes; por lo tanto, el método didáctico activo

exige un máximo involucramiento de ambos en el proceso de enseñanza-aprendizaje, tomando en consideración que, si bien es cierto el método didáctico no es el más fácil, pero sí es el más efectivo y es más exigente para el profesor, tanto como por el estudiante; pero también es el más satisfactorio para ambos, y es la única forma de promover el pleno desarrollo de profesor y del estudiante.

EN UNA CLASE TRADICIONAL: EL ESTUDIANTE



Todo lo anterior está bien; es interesante, se oye bien, ya no es nada nuevo, pero... hay que tomar en cuenta que, para lograr la actividad de los estudiantes, tenemos que realizar el proceso de enseñanza-aprendizaje, que sea más participativo en todas las actividades que se realicen en el aula y fuera de ella, y permitir un acercamiento hacia el docente para la orientación pedagógica necesaria, al mismo tiempo. ser participe de la evaluación para obtener óptimos resultados, conllevando de esta manera que éstos sean positivos y sólidos.

Se debe tomar en cuenta que el estudiante se interesa por la vida real, y que necesita obtener resultados tangibles, útiles, adaptados a su entorno real de su trabajo y, por lo tanto, la solución es que se parta de la realidad, llegar a las leyes generales y culminar en la aplicación práctica, es DECIR, HAY QUE TRATAR DE SEGUIR UN MÉTODO INDUCTIVO-DEDUCTIVO

CONDUCTAS Y ACTIVIDADES DEL MÉTODO DIDÁCTICO ACTIVO

Existen algunos aspectos que son considerados como fundamentales en un método didáctico activo y que requieren la participación de estudiantes y profesores.

Se mencionó anteriormente que la participación debe de cumplir con las siguientes características:

- A. **Consciente.** Es decir, que tienen conciencia de la actividad desarrollada por ambas partes.

Realice el ejercicio de reflexión correspondiente.

EJERCICIO REFLEXIVO

LLENE CON CONDUCTAS O ACTIVIDADES QUE REALIZA UN ESTUDIANTE Y UN PROFESOR EN UNA CLASE TRADICIONAL:

ACTOR	ES	DEBERÍA SER
ESTUDIANTE		
PROFESOR		

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN UNIVERSITARIA



MÉTODOS DE ENSEÑANZA

UNIDAD "B"

MÉTODOS DE ENSEÑANZA

UNIDAD DE APRENDIZAJE B

MÉTODOS GENERALES DE ENSEÑANZA

I. DESCRIPCIÓN DE LA ASIGNATURA

Comprender la evolución de los principales métodos de enseñanza- aprendizaje, haciendo énfasis en lo que implica la utilización de la memoria, la comprensión, la reflexión y la aplicación práctica. Toda esta unidad se refiere a las principales teorías sobre métodos generales de enseñanza, sus implicaciones en retrospectiva y desafíos en prospectiva, terminando con el gran compromiso de todo docente, cual es, el de fomentar el compromiso con la democracia.

El material presentado está basado en un trabajo escrito de Charles Mercieca.

II. OBJETIVOS DE LA ASIGNATURA

A. OBJETIVOS GENERALES

Los participantes podrán, al finalizar esta unidad, describir los principales métodos generales de enseñanza expuestos en su material con seguridad y propiedad.

B. OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

Los participantes serán capaces de:

1. Mencionar las cuatro(4) áreas de métodos de enseñanza en retrospectiva.
2. Relatar en qué consisten los tres (3) grupos en que puede subdividirse el área del método de la memoria.

3. Explicar por escrito en forma sucinta, qué entiende por enfoque de comprensión.
4. Describir en qué consiste el enfoque de comunicación.
5. Explicar el enfoque de estímulo / respuesta (realimentación E-R en un ejemplo dado).
6. Describir las tres (3) teorías del método del pensamiento reflexivo.
7. Esbozar las características de los tres (3) grupos en que se divide el método de aplicaciones prácticas.
8. Opinar cuál método es el más adecuado para una educación democrática

III. ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

- A. Lea todo de corrido el material correspondiente a la unidad **B**.
- B. Analice cada uno de los doce (12) métodos generales de enseñanza.
- C. Relacione objetivo / contenido y viceversa.
- D. Realice ejercicios (objetivo – contenido y luego su ejercicio reflexivo).
- E. Lea, por segunda vez, con más detenimiento todo el material de la unidad.

Realice el examen de la Unidad B y pida a su monitor o facilitador, que lo califique con las respuestas de la forma de examen correspondiente, debe tomar en cuenta que cada respuesta válida equivale a dos (2) puntos.

Nota: *No escriba sobre el examen.* Resuélvalo en una hoja en blanco tamaño carta, colocando el número de cada pregunta y a la par de la letra que crea

corresponde a la respuesta. No olvide poner su nombre en la hoja donde realice el examen, el nombre de la Unidad, la forma de examen y la fecha.

Si su nota es igual o mayor de 8.0

¡Felicidades! Siga adelante con la unidad C

Si es menor que ocho (8.0), repita nuevamente el estudio de la unidad. Por favor, haga que su monitor le registre la forma de examen con que se examinó y la nota, cualquiera que ésta sea, y haga con él un compromiso de estudio y de fecha de un nuevo examen. Y, cuando sienta que domina la unidad, sométase de nuevo al examen de la unidad con su monitor o responsable de la acreditación, con una forma de examen diferente de la anterior.

Sométase nuevamente al examen utilizando diferente forma. Teóricamente puede tener tres oportunidades de examinarse, si usted quiere obtener la nota de 10.0

El examen escrito realizado por el facilitador o el monitor debe ser calificado inmediatamente, de esta manera usted puede reforzarse positivamente y su resultado será registrado en formulario personalizado respectivo (anexo ejemplo).

Verifique el registro de su nota de la unidad **B** en el formulario correspondiente. y Ahora sí, a continuar con la Unidad C.

UNIDAD B

MÉTODOS DE ENSEÑANZA

Por Charles Mercieca

Cuando uno considera las horas que permanece en el aula y contacto personal diario con el maestro, uno debe darse cuenta de que la instrucción en el salón de clases tiene, como regla, más impacto en la vida de los estudiantes que cualquier otra experiencia en la vida.

La mayoría de los problemas de la nación han sido atribuidos al rápido decline de la calidad de la educación de nuestras escuelas, institutos y universidades. Este estudio trata de 12 métodos principales de enseñanza, en un esfuerzo para ayudar a convertir la instrucción en el aula más efectiva y relevante.

En tiempos recientes, ha habido creciente preocupación tanto gubernamental como social, sobre la constante decadencia en la calidad de los estándares educativos de nuestra nación. Problemas económicos, sociales y organizativos a nivel nacional han sido atribuidos a este fenómeno. Su causa puede ser ultimadamente rastreada a la instrucción ineficaz en el aula.

LA INSTRUCCIÓN EN PERSPECTIVA

Cuanto más efectiva y relevante sea la instrucción en el aula, los estudiantes estarán más libres de estrés, más motivados para aprender y más capaces de lograr casi cualquier cosa que ellos se propongan. Sin embargo, a pesar de esto, algo radicalmente efectivo le ha sucedido a la instrucción en el aula, en la última parte del siglo XX.

Las expectativas de la educación, en términos de resultados, han disminuido considerablemente. Esto ha sido atribuido a las crecientes presiones de la vida, a la integración abrupta de las escuelas, a la infiltración de la política en asuntos educativos y, sobre todo, a la instrucción escolar ineficaz e irrelevante, a pesar de la tecnología avanzada disponible. Como resultado, el futuro de la nación parece más incierto que nunca antes. Necesitamos mantener en mente que la seguridad y la estabilidad del futuro de nuestro país yacen en las manos de los estudiantes de las escuelas actuales de todos los niveles.

Estos estudiantes son profundamente influidos por el tipo de filosofía que promovemos y el tipo de instrucción que proveemos.

La clase de filosofía que promovemos en nuestras aulas, está destinada a inculcar en los estudiantes actitudes positivas y negativas sobre la vida, energía, esperanza, apatía o desesperación. Nuestro progreso o decadencia futura dependerán primeramente del grado de confianza o desconfianza que desarrollemos en cada estudiante, durante el progreso de formación académica. La clase de instrucción en el aula que adoptemos, está destinada a desarrollar en los estudiantes un espíritu de interés e involucramiento, porque ellos miran un *Propósito* en la vida... o un sentido sin *Espíritu*, su indiferencia y escapismo porque ellos sienten desesperanza en una sociedad que se vuelve cada día más aislacionista.

El propósito de este estudio es delinear y analizar los varios enfoques para la enseñanza en términos de métodos usados y resultados logrados. Podemos notar aquí que los investigadores de métodos de enseñanza, parecen haber enfocado su estudio en la siguientes hipótesis: Los estudiantes que han participado en una clase, cuyo formato ha promovido innovación a través de patrones de pensamiento independientes, y ha animado a una adaptación al cambio, a través

de compartir ideas, tienen un entendimiento más claro de la aplicación y la relevancia del material que ellos han estudiado, que estudiantes que han cubierto el mismo material en la manera tradicional del formato de discurso / objetivo de examen.

En vista de esta hipótesis, yo discutiré cuatro áreas principales de métodos de enseñanza, cada uno de los cuales será dividido en tres grupos.

MÉTODOS GENERALES DE ENSEÑANZA

Aunque hay tantos métodos de enseñanza como hay maestros, es importante clasificar estos métodos en cuatro áreas principales, cada una de las cuales podría ser dividida en tres grupos, como se menciona anteriormente.

A. MÉTODO DE LA MEMORIA.

De acuerdo a este método, la educación es considerada como: "El proceso disciplinado y el aprendizaje son un resultado natural de entrenamiento de las facultades mentales a través del ejercicio constante; por eso, cuanto más se repite, más se aprende. Este método de enseñanza trae el conocimiento y la filosofía de personajes notables, a través de la historia en perspectiva para ser enseñado, aprendido e imitado. Al hacerlo así, se dice que el aprendizaje se lleva a cabo y se considera que los estudiantes se desarrollan sólidamente hacia la madurez.

Platón parece ser el primer exponente en la historia de la civilización occidental, de este método de enseñanza. Él creía que la mente humana es una parte de la mente universal, la cual existe eternamente, por eso, a medida que el individuo crece, su mente gradualmente se expande a recordar el conocimiento específico bajo consideración, el cual ya sabía como una parte integral de esta mente

universal eterna. San Agustín, conocido como el padre de la educación cristiana, da este mismo enfoque platónico en su teoría educacional. A través de los siglos, el método de la memoria ha sido un método conspicuo (notable) practicado y avocado por el filósofo y psicólogo alemán Christian Wolf, el educador suizo Henrich Pestalozzi y una hueste de otros más incluyendo a John Locke.

El método de la memoria en el proceso de enseñanza-aprendizaje puede subdividirse en tres grupos:

1. Recordando sonidos (Teoría de disciplina mental)

El maestro cree que el estudiante aprende, cuando él repite casi verbatim (palabra por palabra), lo que el material de la clase dice. Todo es medido de la misma manera como se recita un poema. Unos libros se refieren a este método como Teoría de la Disciplina Mental.

Tomemos un niño de dos años quien es entrenado a dar una respuesta específica a la pregunta "Qué países tienen frontera con los Estados Unidos", la respuesta dominada por el niño, a través de bastante repetición, será: "Los países que tienen frontera con los Estados Unidos son Canadá y México. El maestro que usa el método de la memoria concluirá que el niño sabe de Geografía, aunque el niño probablemente no sepa en verdad qué son Canadá y México.

2. Recordando significados (Teoría condicionante).

El maestro parece ir un paso más allá. Además de sólo Repetir lo que el material de estudio dice, el estudiante, también debe saber lo que dicho material significa. Además de la mera memorización, el estudiante debería también tener una apreciación de lo que eventualmente se memoriza en los estudiantes. Relacionando el ejemplo anterior, el estudiante debe saber que tanto Canadá como México son otras dos masas de tierra como los Estados Unidos, y que

también tienen montañas, ríos, lagos, bosques y gente. Algunos escritores se han referido a este método de enseñanza como la Teoría condicionante, a través de la cual a los estudiantes se entrena a dar la respuesta "Correcta", análoga a la manera Socrática, tal vez. La respuesta en sí misma es significativa pero siempre ha sido cuidadosamente preparada para los estudiantes por el maestro.

3. Recordando causa efecto (Teoría de apercepción de Herbart).

Aquí el maestro sube a un nivel más alto. Además de la comprensión del material de estudio, el estudiante tiene que comprender también la clase de resultado que se espera del conocimiento adquirido. Esto podría ser ilustrado por el siguiente ejemplo. Supongamos que tenemos tres maestros y que cada uno pertenece a cada uno de estos tres grupos mencionados respectivamente. El método de recordar el sonido esperará que el estudiante sencillamente Recite el poema, El método de recordar el significado verá que el estudiante Entienda el significado del poema memorizado. El método de recordar causa efectiva será análogo a compartir los sentimientos del poeta que lo guiaron a componer dicho poema.

B. MÉTODO DE LA COMPRESIÓN

Este segundo método es ciertamente superior al primero ya descrito. De acuerdo con este método, el estudiante trasciende la remembranza del sonido o del conocimiento y se concentra en el significado que hay detrás de tales elementos. Se considera que el estudiante ya ha madurado académicamente, cuando es capaz de demostrar destreza en ejercer la capacidad de razonar. Con respecto a esto, algunos filósofos han descrito que el ser humano es un Animal racional. Por eso, el elemento de racionalidad llega a ser la posesión más importante en el desarrollo de la personalidad individual del estudiante.

El método de la comprensión es el proceso de enseñanza / aprendizaje Podría dividirse en tres grupos principales.

1. El enfoque de comprensión (teoría del desdoblamiento).

Además de sólo recitar o de comprender un poema y de compartir los sentimientos del poeta, el estudiante eventualmente comprende independientemente la profundidad del conocimiento, es decir, sin mayor elaboración ni ayuda del maestro. También el estudiante es capaz de aplicar el conocimiento en la vida diaria y virtualmente en cada situación. Este enfoque ha sido descrito por algunos autores como la Teoría del desdoblamiento. A Jean Jacques Rousseau se le considera haber abocado éste método en su famoso libro: "EMILIO". Con esto en mente, Rousseau ha formulado una teoría que propone un ambiente natural para el desarrollo natural del niño. Por supuesto, este ambiente siempre podría ser creado en el aula de cualquier maestro que usa este Enfoque de comprensión, como un método de enseñanza.

Este enfoque parece animar al estudiante a moverse libremente hacia la autodeterminación, de acuerdo con los impulsos naturales, instintos y sentimientos.

2. Enfoque de Comunicación (Método del Refuerzo)

Con este enfoque al proceso de enseñanza-aprendizaje, el estudiante sube un paso más. Además de comprender independientemente el material de estudio sin ayuda del maestro, el estudiante procede a comunicar exitosamente el conocimiento adquirido de otros.

Algunos psicólogos se refieren a este enfoque de enseñanza como EL MÉTODO DE REFUERZO. El estímulo para el aprendizaje es seguido por una respuesta natural a comunicar el conocimiento bien comprendido.

3. Enfoque de estímulo respuesta o Retroalimentación (Teoría de Apercepción de Herbart)

Aquí el estudiante asciende a un nivel más alto en lo que se refiere al proceso de enseñanza / aprendizaje. Además de Comunicar el conocimiento exitosamente adquirido, el estudiante también obtiene una reacción para responder que promoverá aprendizaje adicional. Pocos maestros tienden a identificar este método de enseñanza con la TEORÍA DE APERCEPCIÓN de Herbart. Se presume que nuevas cosas se aprenden, a medida que se relacionan a lo que ya está en una masa perceptiva, la cual es descrita como el capital de estados mentales de una persona en un tiempo dado. Las ideas mismas o se atraen o se repelen la una con la otra. Mientras que las ideas de pies y zapatos parecen atraerse entre sí. las ideas de carro y camisa tienden a repelerse entre sí. El maestro usa el enfoque de estímulos de edificar en los niños la secuencia Correcta de ideas, para poder lograr la conducta o respuesta deseada.

C. MÉTODO DE PENSAMIENTO REFLEXIVO

El tercer método de enseñanza es definitivamente superior a los primeros dos métodos. El método de Pensamiento Reflexivo resultó de la psicología Gestalt, que fue desarrollada por el psicólogo alemán Max Wirthimer en 1912. Tres ramas o grupos se han desarrollado de este tercer método principal de enseñanza, y podrían ser descritos así:

1. Teoría del pensamiento (Teoría del discernimiento)

En los métodos de enseñanza ya discutidos, a los niños no se les da realmente la oportunidad de desarrollar sus propias ideas y pensamientos sino que se les hace absorber las ideas ya preconcebidas del maestro o del material de estudios prescritos. Por el otro lado, la Teoría del Discernimiento permite al maestro desarrollar en los estudiantes un sentido de percepción, que los capacita para desarrollar una manera única propia en su búsqueda de conocimiento. Por

ejemplo, una persona puede ver tres puntos en un papel y pensar que son los tres puntos de un triángulo. Ciertamente no hay nada en los puntos. Lo que sugieren es simplemente la configuración que incita a la relación. En otras palabras, la posición de los tres puntos (∴) produce en el educando un discernimiento que hace que dicho educando piense en un triángulo, a través del eslabón mental de esos tres puntos. Esto nos recuerda del concepto del pensamiento creativo, al cual también se le refiere como intuición en la filosofía educativa de Santo Tomás de Aquino.

En esencia, esto podría ser definido como la psicología Gestalt que consiste específicamente en lo que uno hace de un evento o de cómo uno interpreta. En la Teoría de Discernimiento, los varios aspectos de las partes componentes, hasta donde éstos pueden ser identificados, son definidos por sus relaciones al sistema como un todo, en el que estos aspectos funcionan. Entre los principales promotores de este método de enseñanza en los Estados Unidos son Wolfgang Kohler y Kurt Koffka, así como de Kurt Lewin.

2. Teoría del discernimiento de un objetivo.

Con esta teoría educativa en el método de enseñanza, subimos un peldaño más. El maestro se asegura de que un objetivo deseado sea establecido en relación a una necesidad específica. Por eso, el maestro y el estudiante trabajan como socios en la búsqueda de este objetivo, en el interés de todos los involucrados e interesados. Esta teoría parece haber sido inspirada por Jhohn Dewey, desarrollada por Boyd Bode y promulgada por Ernest Bauyles.

Esta teoría trata de la relatividad tomada seriamente y se basa en el supuesto de que ningún aspecto o ítem de la experiencia humana puede ser tratado "como en sí mismo", sino que solamente como una figura contra un trasfondo, vista desde un ángulo dado del medio ambiente o punto de referencia, y vista por una

persona muy conocedora y que tenga una experiencia educativa amplia. En vista de esto, el estudiante aprende todo en correlación y no es aislamiento. Por ejemplo, el profesor de francés no solamente enseñará el idioma francés si no que lo correlacionará con el italiano, con el español, el portugués, el latín y otros idiomas. Así, el estudiante terminará aprendiendo, no sólo francés sino que también otros idiomas relacionados, aunque inicialmente no tenían la más remota intención.

Dentro de la teoría del campo cognoscitivo, el aprendizaje es un proceso relativo por medio del cual, un educando desarrolla nuevo discernimiento o cambia el anterior. A diferencia de la Asociación estímulo respuesta, el aprendizaje no es, de ninguna manera, un proceso mecánico que conecta estímulos y respuestas, dentro de un organismo biológico.

De acuerdo a la posición del campo cognoscitivo, la única realidad que en un ser humano puede conocer es una interpretación personal de lo que es real. La realidad para el individuo es lo que el individuo obtiene a través de los cinco sentidos. Una persona y su medio ambiente están interactuando y participando simultáneamente en percepción.

Ya que la realidad, definida relativamente, consiste en lo que uno percibe a través de los cinco sentidos; nuestra personalidad es de fabricación nuestra y nuestro medio ambiente consiste en lo que uno percibe a través de los cinco sentidos; nuestra personalidad es de fabricación nuestra, y nuestro medio ambiente consiste en lo que hacemos y con lo que nos rodea.

La teoría del campo cognoscitivo en el proceso de enseñanza- aprendizaje, implica una psicología que presupone que los procesos intelectuales están

profundamente afectados por los objetivos del individuo y que la actividades de aprendizaje, incluyendo la formación de hábitos, está dirigida por objetivos.

El objetivo o propósito es importante en la teoría de aprendizaje del campo cognoscitivo. Un niño que se comporta apropiadamente está buscando metas bajo la luz del discernimiento disponible; el niño se está comportando inteligentemente, a través del ejercicio de su pensamiento reflexivo.

D. MÉTODO DE APLICACIONES PRÁCTICAS

Aunque este método parece ser el más deseado, en relación a los objetivos de la enseñanza, raras veces es usado.

En términos de efectividad en relación a los objetivos educativos, el método de aplicaciones prácticas puede ser tomado como el mejor método de enseñanza, de todos los que hemos considerado.

Además del Método de Pensamiento reflexivo, el Método de aplicaciones prácticas da al estudiante la oportunidad de experimentar los objetivos principales de la materia de estudios, durante el proceso de la materia misma y no después

Su falta de popularidad no surge de su ineffectividad, sino que de la alta popularidad que los métodos anteriores aún gozan, particularmente las dos primeras y principales teorías educacionales: La memoria y los niveles de comprensión. Como las primeras tres teorías principales de enseñanza, este método de enseñanza puede ser dividido en los siguientes tres grupos.

1. Enfoque cooperador

De acuerdo con este método educativo, el maestro adopta el papel de coordinador o facilitador. De esta manera, al estudiante se le da la oportunidad de desarrollar

todo su potencial, ya que no hay limitación impuesta por la visión y el conocimiento personal del maestro.

Este enfoque es especialmente efectivo con estudiantes, que gozan de madurez y que puedan ser más conocedores en varias áreas que el maestro. Sin embargo, es también sorprendentemente efectivo con niños, cuyas respuestas inocentes al medio ambiente pueden ser una experiencia educativa para el maestro.

El gozo de aprender y la satisfacción de una curiosidad natural del niño son engrandecidos cuando el maestro actúa como cooperador, proveyendo un rico medio ambiente y experiencias variadas para que el niño haga descubrimientos y forme su propio discernimiento. Esto se evidencia mejor con niños en escuelas Montessori.

En el enfoque cooperativo, a diferencia de los métodos de enseñanza usados tanto con la memoria como con los niveles de comprensión, el maestro no tiene ni metas ni objetivos preestablecidos, la única preocupación es el desarrollo de los estudiantes en toda su capacidad de la manera que a cada estudiante le parezca mejor o más fácil. A menos que el maestro esté seguro de que el alumno esté equivocado, el maestro siempre les dará a los estudiantes el beneficio de la duda. El trabajo del maestro es crear oportunidades y proveer todos los medios, que engrandecerán el desarrollo máximo potencial del alumno, para el mejor interés de todos los involucrados en el proceso.

El enfoque del cooperador en un sistema educativo capacita a los estudiantes a hacer su propio plan de estudios y a moverse tan rápido como les sea posible. El estudiante disfruta estudiando, investigando, discutiendo, evaluando y aun publicando. El maestro está ahí principalmente para facilitar todos los objetivos.

2. Enfoque de iniciativa

Aquí el maestro va un paso más adelante. El conocimiento del aula efectivamente se pone en práctica y todas las personas involucradas son puestas en acción; en otras palabras, los estudiantes empiezan a obtener los beneficios del propósito de su estudio no después de que se gradúan, sino que durante el proceso de estudio en el aula.

Por ejemplo hace algunos años yo impartí una materia titulada Planeamiento urbano, en la Escuela de Agricultura de la Universidad de Alabama. Yo disfruté intensamente la enseñanza de este curso. Los 12 estudiantes que tuve eran únicos. Ellos hicieron sus propios planes y avanzaron por sí solos, mientras que los estaba proveyendo constantemente con oportunidades y ofreciéndoles ideas adicionales relacionadas con sus metas. La mayoría de estos estudiantes provenían de países africanos.

Ellos deseaban ser arquitectos y diseñar, construir nuevas ciudades en sus países de origen y, de esa manera, ganarse la vida; así que, en el curso de la materia, los llevé a visitar al alcalde de un pueblo pequeño y discutimos en detalle los planes que él tenía para el desarrollo industrial de su ciudad.

Nosotros llegamos al acuerdo de que los 12 estudiantes diseñaran el área entera de desarrollo industrial de su ciudad por sólo \$12,000.00 dólares igual que diseñado por arquitectos, lo único que muchísimo más barato.

3. Enfoque de ejecución.

Este método de enseñanza parece ser el método que más disponible tenemos en nuestras escuelas. En términos de resultados, ciertamente es el más deseoso. Brevemente explicado, este método de enseñanza podría ser descrito así: El

conocimiento derivado de un curso es usado por el maestro y los estudiantes, para resolver efectivamente los problemas existentes.

Permítaseme ilustrarlo usando el ejemplo anterior.

Si yo fuese experimentado en el método de Aplicaciones Prácticas, yo tomaría a mis alumnos de planeamiento urbano, a negociar un contrato con una ciudad, que necesita eliminar sus barrios bajos y resolver el problema del desempleo. Después de asegurar el contrato, los estudiantes inmediatamente trabajarán en rediseñar la ciudad entera con nuevos proyectos de vivienda.

La eliminación de barrios bajos y la construcción de nuevos proyectos de vivienda, darían suficiente trabajo no solamente a los desempleados de la ciudad, sino que también a los desempleados de las ciudades cercanas.

En el método de enfoque ejecutivo, nosotros no solamente alcanzamos las metas de corto y mediano plazos, sino que también las de largo plazo.

En este ejemplo particular, la meta inmediata sería el contrato. La meta a mediano plazo sería el dinero asegurado en la bolsa de los estudiantes. La meta a largo plazo será la eliminación eventual de barrios bajos, la construcción de nuevos proyectos de vivienda y la creación eventual de empleos para todos los desocupados.

Antes de proceder a hacer comentarios generales, en todas las áreas de los métodos de enseñanza que se han perfilado y discutido en este estudio, es bueno hacer una revisión somera a estos métodos de la siguiente manera:

MÉTODOS DE ENSEÑANZA

MÉTODOS DE LA MEMORIA	Recordando	sonidos	{ La repetición casi literal del material de estudio.
		significados	{ La recolección del significado del material de estudio como es explicado e interpretado por el maestro
		causa y efecto	{ El estudiante recuerda la experiencia de la reacción de otras personas, como resultado del conocimiento adquirido de la manera enseñada por el maestro.
MÉTODOS DE COMPRENSIÓN	Enfoque	de comprensión	{ La comprensión eventual del material de estudio
		de comunicación	{ La habilidad de transmitir a otros el conocimiento comprendido, como es visualizado por el maestro.
		de retroalimentación	{ La habilidad de hacer que la gente reaccione en una manera específica, como resultado de la comunicación del estudiante del conocimiento adquirido en el aula.
MÉTODOS DE PENSAMIENTO REFLEXIVO	Teoría del discernimiento		{ El estudiante es capaz de desarrollar una manera única, propia en la búsqueda de un objetivo establecido.
		de objetivos.	{ El estudiante y el maestro trabajan como socios, en la búsqueda de una meta establecida.
		cognoscitivo.	{ La materia bajo estudio es correlacionada con cuantas áreas de conocimiento sea posible.
MÉTODOS DE APLICACIONES PRÁCTICAS	Enfoque	cooperador	{ El maestro adopta el rol de coordinador o facilitador en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
		de iniciativa	{ El conocimiento del material de estudio es puesto en práctica, con todas las personas implicadas y puestas en acción.
		de ejecución	{ El conocimiento del material de estudio es usado para resolver problemas existentes y lograr resultados apremiantes.

PRINCIPALES TEORÍAS EN RETROSPECTIVA

Brevemente expuesto, podemos resumir este estudio sobre métodos de enseñanza de la manera siguiente:

A. MÉTODO DE LA MEMORIA

El método de la memoria es el método más antiguamente registrado en la historia de la civilización occidental. Como ya se dijo, podría ser rastreado hasta la época de Platón y Aristóteles, hace 2,400 años. Los griegos, los romanos y los primeros cristianos virtualmente memorizaron casi todo el material de estudio, como la única manera prácticamente aceptable como el método de la enseñanza. Los niños griegos memorizaron "La Ilíada" y "La Odisea" de Homero, mientras que los jóvenes romanos memorizaron a Virgilio y a Cicerón. Los niños cristianos memorizan grandes porciones de las Santas Escrituras como porciones de la literatura griega y romana.

A medida que pase el tiempo y lleguemos al siglo XX, un dicho que se generalizó entre los estudiantes escolares y aun universitarios, decía más o menos así: "Repite lo que el libro dice..., repite lo que el maestro dice, y pasarás la materia con facilidad". Las tres subdivisiones que se desarrollaron dentro de este método, llevaban consigo el mismo principio básicamente de la misma manera.

B. MÉTODO DE COMPRESIÓN

Este método, que proporción al entendimiento comunicación y reacción positiva, como elementos vitales en el proceso de enseñanza aprendizaje, es ciertamente un método mejor.

Con el arribo de la era escolástica en el siglo XI, el concepto de la realización y conciencia de cada rama del conocimiento llegó a ser bastante subrayado. Este

énfasis continuó a través de los siglos que siguieron y alcanzó su auge con educadores tales como Rousseau, Locke, Pestalozzi y Montessori.

Solamente un vistazo a las escuelas Montessori de hoy, nos permitirá comprender claramente el aún dominante método de comprensión en el proceso de enseñanza aprendizaje. La atención y la curiosidad de los niños están siendo constantemente estimuladas, a través de un sentido de conciencia y realización de todo lo que les rodea, ya sea dentro como fuera de la escuela.

C. MÉTODO DEL PENSAMIENTO REFLEXIVO.

Este método fue primeramente enfocado por John Dewey, finalizando el Siglo XIX. De acuerdo con su teoría pragmática de la educación, John Dewey creyó que el maestro y el estudiante deberían permanecer lado a lado en búsqueda de "lo que" es correcto y no de "Quién" está en lo correcto. Así todos deberíamos seguir la mejor solución disponible a los problemas sin importar la fuente de donde vengan.

Este enfoque pragmático ha revolucionado la primera teoría educativa cristiana, la cual hizo que la palabra del maestro fuese aceptada como la "última", por todos los estudiantes sin importar su educación o antecedentes. En la mente de San Agustín, el estudiante podría cuestionar al maestro por más claridad pero no "desafiar" la declaración ni el conocimiento del maestro. Por el otro lado, el método de pensamiento reflexivo, ha animado a los estudiantes a buscar investigaciones independientes, con la posibilidad de llegar a conclusiones mejores que aquellas derivadas por el maestro.

El método de pensamiento reflexivo es considerado superior al método anteriormente señalado, debido a la oportunidad única que crea para que los estudiantes lleguen a ser independientemente autodogmáticos y auto-confidentes, en su búsqueda por cualquier clase de conocimiento deseado.

D. MÉTODO DE APLICACIONES PRÁCTICAS.

Este método se ha vuelto bastante popular en los últimos años del siglo XX. Cansadas de mucha teoría educacional y con tan poca práctica educativa, las escuelas fueron presionadas por varias fuentes, para lograr poner el elemento de práctica educativa más en perspectiva.

De acuerdo con este método, a los estudiantes se les requiere que pongan en práctica, todo lo que aprendan en el aula durante el proceso de estudio y no después de la graduación. Por ejemplo, las escuelas de la República Popular de China están revelando tendencia creciente hacia la adopción de este método en todas partes. La Isla de Malta, una pequeña nación independiente en el corazón del Mediterráneo, ya ha movido todo su sistema educativo, secundario y superior, en esta dirección.

Los estudiantes de educación superior, tienen la oportunidad de estudiar por tres o seis meses y luego se les permite poder en práctica en su comunidad el conocimiento obtenido de su educación en el aula. Cuando así lo hacen, los estudiantes reciben un salario que les permite pagar por sí mismos todos sus gastos educativos y personales.

En otras palabras, los estudiantes empiezan a hacer dinero al utilizar su área de especialización al entregar un servicio completo a su comunidad y así a su nación, y ellos hacen esto cuando aún están estudiando.

El propósito de este estudio es ayudar a los maestros de todos los niveles, a lograr los objetivos siguientes en su instrucción escolar:

1. Desarrollar conciencia en los varios métodos existentes.

2. Adquirir conocimiento de donde los métodos de enseñanza se fundamentan con relación a otros.
3. Darse a sí mismos la oportunidad de tratar un método de enseñanza diferente, si la necesidad lo amerita.

En el proceso de la enseñanza, el aprendizaje puede ser descrito como un cambio personal perdurable.

Este cambio es puramente intelectual y no genético. En esencia, es un cambio de impresiones, conducta, motivación o una combinación de estos elementos. El aprendizaje siempre involucra algún cambio sistemático en la conducta, lo que ocurre como resultado de la experiencia en una situación determinada.

Además, hay algunos factores vitales en el proceso de la enseñanza, que no pueden ser tomados con ligereza. Los seres humanos están constantemente siendo influidos por los factores psicológicos de su ambiente respectivo, por su cultura y sus antecedentes étnicos, así como por su filosofía de vida. Estos elementos pueden variar radicalmente de un individuo de una variedad de orígenes sociales, étnicos y filosóficos; el maestro automáticamente se enfrenta con su enorme desafío.

La enseñanza de estos estudiantes se vuelve más difícil que lo que se anticipaba. Esto explica el porqué muchos educadores interesados consideran la enseñanza en una sociedad pluralista como una tarea bastante complicada.

COMPROMISO PARA UNA EDUCACIÓN DEMOCRÁTICA

Al enfocar este proyecto de métodos de enseñanza, se debe mantener como constante en la aptitud, como en la actitud del docente, el compromiso con este país para con una educación democrática.

De acuerdo a este compromiso, la igualdad de oportunidades debe darse a cada estudiante para que desarrolle el potencial intelectual al máximo posible. Para este fin, el maestro podría bien usar una variedad o combinación de los 12 métodos ya mencionados en el aula, dependiendo de las áreas específicas de conocimiento que se están buscando. Sin embargo, los métodos descritos en sí mismos tienen objetivos y metas específicas que varían, como ya hemos visto.

En vista de lo que se ha propuesto en este estudio, el método reflexivo, seguido por el método de aplicaciones prácticas, parece ofrecer más efectivamente la clase de educación democrática, con la cual el país está profundamente comprometido.

Para todos los propósitos prácticos, podemos considerar el método de Aplicación Práctica, como la tendencia principal de enseñanza en las escuelas del futuro, el cual suplementa el concepto pragmático de enseñanza de Dewey. También, el enfoque educativo de Dewey, que pone al maestro y a los educandos a la parte en búsqueda de "lo que", está correcto y no "Quién", está en lo correcto, parece ser el más apropiado y factible en un ambiente democrático. A través de este enfoque, los estudiantes están aptos para desarrollar la auto-confianza apareada con un sentido de responsabilidad, algo que es tan vital para el progreso y la fortaleza del país mismo.

Además, donde sea posible, el maestro puede procurar ricas oportunidades a los estudiantes, para que implementen el resultado de su estudio en la comunidad.

Consecuentemente, los múltiples problemas nacionales, que han sido atribuidos a la deficiencia en la educación de nuestras instituciones educativas, debido a la pobre instrucción en el aula, podrían empezar a ser aliviados. Como resultado, la efectividad y la relevancia de la instrucción en el aula llegarán a ser una fuente de esperanza y fortaleza para el desarrollo y crecimiento continuos y la sobrevivencia del país por muchos siglos más.

Ver anexo FORM –RN

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN UNIVERSITARIA



MÉTODOS DE ENSEÑANZA

UNIDAD C

CONSTANTES METODOLÓGICAS

UNIDAD C

METODOLOGÍA DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

I. DESCRIPCIÓN DE LA UNIDAD

Se continúa en esta unidad proporcionando elementos prácticos sobre la Metodología del Proceso de enseñanza-aprendizaje, condiciones principales que intervienen en dicho proceso de objetivos de aprendizaje, así como prerrequisitos del método, concepto de método de enseñanza y método de aprendizaje.

Clasificación de los métodos por sus fines, por su forma de razonamiento, por su punto de partida, por su actitud ante la experiencia, por su forma de conocimiento, por sus componentes, por su forma de gerenciarlos, así como por sus proyecciones.

Se determinan los elementos conceptuales sobre requerimientos del método didáctico, los principios, exigencias y condiciones especiales; se incluye, además, la distinción entre método y técnica didáctica, para diferenciar la generalidad del método y la particularidad de la técnica.

Termina esta unidad con una síntesis de las constantes metodológicas básicas / invariables del método didáctico o, en otras palabras, principios metodológicos de carácter general, cuya importancia radica en que éstos, pueden luego operacionalizarse (concretarse) dentro del espacio donde se da muy buena parte el hecho educativo. Esta parte está basada en el libro de Miguel Fernández Pérez: "Las tareas de la profesión de enseñar".

II. OBJETIVOS DE LA UNIDAD

A. OBJETIVO GENERAL

Los participantes serán capaces de analizar el proceso y diversos modelos de enseñanza-aprendizaje, derivando implicaciones metodológicas y sus constantes básicas.

B. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Los participantes deberán estar en condiciones, al finalizar el estudio de la unidad C de:

1. Enunciar cuáles son las condiciones principales, que intervienen en el proceso de enseñanza aprendizaje.
2. Explicar cómo se clasifican los métodos de enseñanza.
3. Enunciar en qué consiste el principio general de adaptación del método.
4. Describir tres (3) aspectos que se deben considerar en la adaptación al discente.
5. Diferenciar entre un método y una técnica en un ejemplo dado.
6. Aplicar las constantes metodológicas básicas a una asignatura o un tema el particular.

III. ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

- A. Igual que la rutina de las unidades A y B.
- B. Verifique el prerrequisito de formulación de objetivos de aprendizaje.
- C. Enuncie las condiciones y variables del proceso Enseñanza- aprendizaje .
- D. Profundice su conocimiento teórico para cada una de las constantes metodológicas básicas.

- E. Realice un trabajo escrito de ¿Cómo Usted aplicaría cada una de las constantes metodológicas básicas a una asignatura? (15%)
- F. Realice su examen de la unidad y avance o regrese, según sea su calificación o resultado obtenido.

UNIDAD C

LA METODOLOGÍA EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE

INTRODUCCIÓN A LA METODOLOGÍA EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE.³

Licda. Ma. Eugenia Dengo de Vargas.

Licda. Yolanda Rojas

CONDICIONES NECESARIAS Y VARIABLES DEL PROCESO DE ENSEÑANZA- APRENDIZAJE.

En el proceso de enseñanza-aprendizaje, se dan una serie de condiciones variables que intervienen e influyen en su eficacia y resultados, así como en la dinámica del proceso mismo; de tal manera que el proceso varía, según la conjugación de una de estas condiciones o de todas.

El proceso está sujeto, pues, a modificaciones:

A. Según quiénes participan en él:

¿Quién enseña? y ¿a quiénes va dirigida la enseñanza?

Es el maestro un profesional docente, un administrador o un extensionista agrícola; son los educandos niños, profesionales, universitarios, o campesinos.

B. Según los propósitos y objetivos de la enseñanza:

¿Para qué se enseña?

Si es con propósito formativo de una escuela de cualquier nivel, o es para adiestrar el personal de una institución pública, o para capacitar a los empleados en el manejo de una maquinaria.

C. Según el contexto social y entorno físico en que se efectúa la enseñanza:

¿Dónde?

De acuerdo con las mismas circunstancias antes señaladas y muchas más que puedan darse, será distinta, por ejemplo, la enseñanza que se imparta en la escuela de la que se efectúe en un centro industrial, o de la que se realice en una tropa de Scouts.

D. Según los contenidos y naturaleza de lo que se pretenda enseñar:

¿Qué enseñar? o Materia de estudio

Puesto que no es lo mismo enseñar ruso que enseñar ictiología o transmitir las técnicas para hacer cerámica, que adiestrar para la administración de instituciones.

³. Ver Bibliografía Literal "B"

Según el método o los procedimientos didácticos que se empleen, variará la eficiencia y dinámica del proceso.

¿Cómo?

Pues están en estrecha relación con la comunicación. Puede trabajarse con procedimientos verbalistas tradicionales, o puede trabajarse con técnicas activas grupales o puede enseñarse expositivamente, pero estimulando la criticidad y logrando la participación de los educandos, o pueden favorecerse técnicas de individualización en la enseñanza o usarse varios métodos combinados.

E. Según los recursos con que se cuenta

¿Con qué?

Los recursos están directamente relacionados con el método y la comunicación, pues son los medios auxiliares por los cuales, éstos se desarrollan. Recursos son desde el lenguaje mismo del profesor, la tiza y la pizarra, siempre tan a mano (se habla de profesores de "Tiza y pizarra" para connotar cierto tradicionalismo), como son la mejor proporción los materiales bibliográficos de consulta o los modernos medios audiovisuales y tecnológicos más variados.

F. Según el tiempo de que se disponga para el desarrollo de los métodos y de los contenidos, así también se modificarán los resultados del proceso.

¿Cuándo y Cuánto?

Sesiones de tiempo muy corto pueden ser insuficientes para la asimilación de los aprendizajes, como las muy largas pueden ocasionar fatiga y anular los resultados. Es conveniente calcular las interrupciones y los cambios de actividades, incluso, los momentos del día que son más favorables para ciertos aprendizajes, en relación con la materia de estudio.

Los métodos vienen a ser un elemento fundamental, tanto en el proceso mismo como en el planeamiento de un sistema de enseñanza-aprendizaje. La metodología docente se ha desarrollado como una disciplina autónoma.

CLASIFICACIÓN DE LOS MÉTODOS

Fuente: A. Alcoba Muñoz "El método: noción, clasificación y requisitos.

CLASIFICACIÓN POR	CLASES DE MÉTODOS	IDEA /CONCEPTO	EJEMPLOS
Fin	Heurísticos	Conocer o investigar	Paleografía
	Didácticos	Educación:	Motivatorios Expositivos Explicativos Consolidativos
		Enseñar (Docente) Aprender (Discente)	Cognoscitivos Habilidades Actitudinales Expresiones
Razonamiento	Inductivo	De lo particular a lo general	Inferencia inductiva
	Deductivo	De lo general a lo particular.	Inferencia deductiva
	Reductivo	Reducir, eliminar	Reducción matemática

Punto de partida	Síntesis	De las partes al todo	Síntesis histórica, química
	Análisis	Del todo a las partes	De laboratorio, Documental, Conductual
Clasificación por	Clases de métodos	Idea /concepto	Ejemplos
Actitud frente a la experiencia	Especulativo	"reflexionar priori"	Meditar
	Empírico	"reflexionar a posteriori"	Práctica, rutina Experiencia
Forma de conocimiento	Intuitivo	Captar sin razonar	Visionar Percibir.
	Discursivo	Usar la razón	Discutir, reflexionar sobre principios
Extracción de sus componentes	Reales	Existen componentes	Cuantificar, caracterizar.
	Conceptuales	Representar simbólicamente	Opinión, sentencia
	Verbales	Se hace con la palabra	Exposición, Conferencia
Dirección de la actividad	Activos	Actividad con propósito	Leer, practicar.
	Receptivos	Capacidad de recibir	Escuchar, oír
Proyección de la actividad	Correctivo	Dirigido al pasado	Amonestar
	Directivo	Dirigido al presente	Instruir, indicar
	Preventivo	Dirigido al futuro	Orientar, asesorar. Planear

Las combinaciones posibles de métodos son prácticamente infinitas, confiriendo cada una de ellas su perfil peculiar a cada método concreto que se emplee.

REQUISITOS METODOLÓGICOS

PRINCIPIO DEL MÉTODO

El método se basa en un principio fundamental que puede enunciarse como "Principio general de adaptación, según el cual, el método ha de adaptarse a la naturaleza ontológica del objeto, sobre el cual opera y a la naturaleza psicológica del sujeto que lo pone en práctica o a quien se dirige (el sujeto como objeto). Si tenemos en cuenta el trinomio central en torno al cual gira el proceso didáctico: Docente-discente-contenido, los métodos didácticos habrán de obedecer a los principios de adaptación al discente y adaptación al contenido y exigir que el docente ponga las condiciones indispensables para su efectividad.

A. Principio de adaptación al discente

Adaptación a la edad: de acuerdo con los procesos de desarrollo humano y maduración en razón de la edad.

Adaptación a la individualidad: sexo, diferencias individuales de inteligencia, aptitudes, carácter, entre otros.

Adaptación al orden del conocimiento: proceso natural intelectual; de la intuición al concepto, de la realidad a la abstracción, de lo particular a lo universal.

Adaptación al orden de la efectividad: de la necesidad a su satisfacción, del problema a su solución; de la interrogación a la respuesta.

Adaptación al desenvolvimiento de la voluntad. Incluye dos principios el de la libertad y el de autoactividad.

B. Principio de adaptación al contenido.

La estructura ontológica del contenido de la instrucción, no sólo ha de ser mantenida por el método, sino depurada y destacada.

Generalidad: El método debe resaltar y conducir a lo esencial frente a lo accidental, a lo común frente a lo propio, a lo genérico frente lo individual.

Totalidad: Principio que encierra la demanda de que el método conduzca al contexto natural de las cosas; a su interrelación y complejidad, del todo a las partes, de la Figura a sus componentes orgánicos.

Unidad y Armonía: Ausencia de contracción, de dispersión o de desproporción entre los diversos contenidos objetivos.

Jerarquía u orden dentro del bien didáctico: Subordinación de lo interior a lo superior, de las partes al todo, de la superestructura a los fundamentos, de las consecuencias a los principios; que se relacione el contenido con el propio docente y su medio vital.

C. Exigencia docente del método.

El método didáctico exige del docente una triple condición.

Superioridad: Dominio de los contenidos que ha enseñar o comunicar.

Educabilidad: Capacidad para educar, conocer técnicas y métodos de enseñanza, su aplicación y evaluación.

Voluntariedad: Deseo de enseñar, satisfacción por ayudar.

- D. Condiciones del método como Instrumento.**
- Método perfectible: Abierto a las modificaciones y enriquecimiento progresivo.
 - Método flexible: Adaptable a condiciones y circunstancias diversas.
 - Método funcional: Orientado plenamente al fin perseguido.
 - Método económico: Que produce el máximo rendimiento con el menor gasto de energía, tiempo y dinero.

DISTINCIÓN ENTRE MÉTODO Y TÉCNICA

Método y técnica son dos términos que, generalmente, se confunden por no estar debidamente esclarecidos.

El concepto de método es más amplio que el de técnica; la técnica de enseñanza es la herramienta que facilita la aplicación del método; el recurso didáctico que hace efectivo un propósito bien definido de la enseñanza. Método es generalidad; técnica es particularidad, aplicación.

Dentro de la ciencia, primero es el método, que es la teoría y después vienen las técnicas, que son la realización práctica de todo lo planeado por el método. Lógicamente, entonces, todo método para realizarse requiere necesariamente las técnicas y, consecuentemente, no hay técnica sin método.

Cuando planeamos, estamos dentro del método; cuando pasamos a convertir en realidad lo planeado, entramos a las técnicas. Ningún método se realiza con una sola técnica: siempre hay interacción de varias de ellas.

Otro concepto por tomar en cuenta son los instrumentos, que nos ayudan para poder realizar la técnica. Veamos por medio de un ejemplo lo dicho anteriormente:

Imaginemos que el método viene a ser un tren con muchos vagones. En ese caso, la técnica vendría a ser cada uno de los vagones que el tren lleva consigo y los instrumentos cada uno de los asientos que tiene el vagón.

“CONSTANTES METODOLÓGICAS BÁSICAS.”⁴

Fernández Pérez.

“Las tareas de la Profesión de Enseñar”

(Resumen).

A. Principio de no sustitución (constante de optimización pedagógica).

Su concepto es muy sencillo y directo; los profesores no deberían sustituir a los estudiantes haciendo lo que ellos pueden perfectamente hacer con vistas a su aprendizaje, sin necesidad de esfuerzo o empleo de tiempo excepcionales.

Sustituir es prostituir, porque es siempre, y de alguna manera, destituir. El profesor no está para sustituir al estudiante en lo que él puede hacer, sino para prolongarlo, si sabe y puede, una vez que el alumno ha llegado al límite de lo que es capaz por sí solo.

⁴. Ver Bibliografía Literal “D”

Es la constante de optimización-pedagógica más olvidada, desde los primeros años de escolaridad hasta la universitaria.

He aquí algunas de las situaciones más típicas en las que la desprofesionalización de los profesores puede alcanzar límites de irracionalidad difíciles de imaginar.

Por ejemplo, cuando los profesores olvidan que sus alumnos saben ya leer. Resulta bochornosa la absoluta seriedad con que respetables profesores, en todos los niveles academicistas, se empeñan en considerarse imprescindibles para leerles a sus alumnos lo que, por estar escrito, podrían ellos perfectamente leer, pudiendo dedicar las clases presenciales a discutir, por ejemplo, lo que los alumnos no han entendido de lo leído, o ayudarles a descubrir sus aplicaciones, razonar sus implicaciones, etc.

Un segundo ejemplo de irracionalidad curricular en el momento del método didáctico, a propósito de este principio de no sustitución, se encuentra asimismo con frecuencia, cuando los profesores olvidamos que los estudiantes saben leer, sino que los estudiantes "saben saber" y, por tanto, pueden comunicar lo que tienen, puesto que lo tienen (lo aprendido-sabido), si las decisiones del método didáctico tomadas por el profesor no lo impiden; pueden igualmente discriminar lo correcto de lo equivocado (evaluar) puesto que saben que han aprendido.

Este aprovechamiento y desaprovechamiento de lo que el alumno ya sabe, para no sustituirlo, constituye uno de los indicadores más potentes de la racionalidad curricular, en el proceso de su implementación.

Conviene tener muy presentes las cuatro funciones o criterios, como puntos de referencia generales al tomar decisiones racionales, por lo que a la metodología didáctica se refiere. En nuestro caso, por ejemplo, es evidente que la aplicación

del principio de no sustitución, debe tener muy prudentemente en cuenta, las cuatro macrovariables siguientes:

1. Variable contenido temático.

No todos los tipos de contenidos ni dentro de cada tipo; todos sus niveles cognoscitivos y/o tecnológicos tienen a ambos lados de la frontera sustitución-no sustitución y la misma proporción de territorio.

2. Variable alumno.

Mundo diferencial, como núcleo de conjunción de interminables subvariables, referente insustituible de todas las decisiones metodológicas, adaptadas a la realidad principal: "La del Alumno": (Su tipo, su nivel, sus motivaciones, sus conocimientos previos ,etc.)

3. Variable Profesor

Con su preparación (o falta de ella) técnico-pedagógica concreta; con su peculiar estilo docente y personalidad diferenciados, con el perfil peculiar de sus fines y motivos profundos, con su manera específica e irreplicable de habitar en el hábitat escolar.

4. Variable Contexto endo-escolar

Esta variable con sus tres componentes esenciales como lo son la organización, recursos o medios y clima-atmósfera, no menos que las del contexto exoescolar (al que pueden atribuirlos los mismos tres componentes en su ámbito), pueden incidir también, y muy sustancialmente, en la determinación de los límites de la sustitución-no sustitución de los alumnos por parte de sus profesores.

Así por ejemplo, la subvariable exoescolar familias-padres de alumnos, es posible que requiera alguna preparación explicativa previa, antes de decidir algunas

tareas de participación de los alumnos en la vida del centro o en el aprendizaje de los compañeros dentro del aula.

Para que nos quede más claro lo anteriormente expuesto, se presenta el esquema C1.

Esquema C1.



B. Principio de actividades selectivas.

Una de las más frecuentes degeneraciones (aplicaciones mal entendidas), de la invariante metodológica anterior (principio de no sustitución), consiste en pensar que lo importante es que el alumno esté constantemente activo, sin importar mucho el tipo o nivel de actividad en la que está enfrascado.

C. Principio de actividades selectivas.

Una de las más frecuentes degeneraciones (aplicaciones mal entendidas), de la invariante metodológica anterior (principio de no sustitución), consiste en pensar que lo importante es que el alumno esté constantemente activo, sin importar mucho el tipo o nivel de actividad en la que está enfrascado.

Este principio pedagógico, por el contrario, establece que un buen profesor selecciona progresivamente el tipo de actividades que propondrá a la dedicación académica de sus estudiantes, en el sentido de tender, en la medida de lo posible, a actividades de los niveles mentales superiores.

Así, por ejemplo, si tomamos una secuencia jerarquizada de las actividades en que puede ocuparse la mente humana, no es difícil observar en las aulas cómo el discurso verbal del profesor y las actividades que de él se derivan como consecuencia lógica para el alumno, manifiestan una tendencia sistemática a permanecer en los niveles más bajos de las posibilidades de la inteligencia (almacenamiento de información, memoria, entre otros).

Una de las razones de mayor peso para que los profesores cuidemos esta dimensión de nuestra metodología, estriba en que la transferencia del aprendizaje, de lo que se aprende, es decir, su rentabilidad educativa y literalmente económica, depende sustancialmente del nivel de la actividad mental ejercida por el alumno, cuando aprende con nuestra enseñanza.

Acontece, por añadidura, que el recorrido del proceso profesionalización-desprofesionalización o viceversa, es de reciprocidad en espiral; es decir, en la medida que un profesor va elevando el nivel cognitivo de las actividades que hace hacer a sus alumnos en el aula, en esa medida va elevando el grado positivo de autopercepción profesional, pues toma conciencia del alto nivel de su cometido profesional, justo al revés de lo que le acontecería al profesor que regresa con los alumnos de su aula al ejercicio, y reiteración monótona de los procesos repetitivos de la mente humana.

En relación con las fuentes-criterio para las decisiones metodológicas, destacarían tres de ellas por su pertinencia para decidir el nivel cognitivo en la selección de la actividad del alumno.

1. El progreso evolutivo de las estructuras intelectuales del niño, especialmente en la educación infantil primaria.
2. La estructura epistemológica del contenido curricular de que se trate, si bien conviene recordar que el contenido se metodologiza en manos de un profesor hábil con cierto margen de libertad, de la misma manera que los métodos se tematizan en manos de dicho profesor.
3. La preparación didáctica del profesorado, para desarrollar la metodologización (traducción didáctica), de los conocimientos propios de su ámbito temático (asignatura).

Como conclusión de esta constante metodológica, cabría decir que "despacito y con buena letra, el hacer las cosas bien importa más que el hacerlas", en nuestro caso, que el niño aprenda a ser activo, despierto, emprendedor, capaz de establecer las innumerables y complejas relaciones teoría-teoría, teoría-práctica,

D. Principio de anticipación (desfase-óptimo).

Esta invariante metodológica resume en la práctica del aula la aportación teórica de la “zona de desarrollo próximo”, para el aprendizaje, por un lado; y, por otro, se relaciona con el principio de actividad selectiva, que precede y con el principio de individualización.

En esencia, esta constante de toda “buena metodología didáctica”, establece que el buen profesor, por definición, al proponerse hacer avanzar a su alumnos hacia los objetivos educativos propuestos en el currículo, a través de las sucesivas etapas (objetivos intermedios o instrumentales) que el recorrido curricular prevé, ha de ir estableciendo metas progresivas, que vayan ayudando al alumno a avanzar por el mencionado recorrido de acercamiento a los fines. Esas metas progresivas son la distancia que debe haber en términos psicodidácticos, entre el lugar del camino curricular en que el alumno actualmente se encuentra y la meta inmediata de progreso.

Si el profesor sitúa ésta más allá del alcance actual del alumno, éste se pierde y se desanima; si, por el contrario, sitúa dicho objetivo inmediato cerca del lugar que el alumno ya domina, estaría quebrando los principios de:

1. No sustitución, puesto que el alumno podría dar ese paso por sí mismo, por hipótesis.
2. Principio de actividad selectiva, debido a que habría seleccionado mal el objeto de la actividad del alumno.
3. Principio de Individualización, ya que no se habría adaptado a las necesidades reales de ayuda didáctica del alumno. Todo esto debido, probablemente, a su

desconocimiento de cuáles son las "zonas de desarrollo próximo de sus alumnos". (Vygotsky).

El cumplimiento de este principio y la incorporación de esta invariable metodológica a la práctica del aula, dan a la profesión de enseñar uno de sus alicientes intrínsecos más tenaces.

En primer lugar, porque un buen profesor debe tener una hipótesis del lugar en que sus alumnos se encuentran, si no uno a uno (situación imposible en grupos numerosos), sí al menos, por grandes grupos dentro de la clase.

En segundo lugar, porque una vez sabido donde se encuentran nuestros alumnos, hemos de aventurar una hipótesis acerca de la distancia del progreso inmediato que la clase es capaz de recorrer.

En tercer lugar, porque, una vez proporcionado el estímulo didáctico correspondiente (explicación, ilustración, análisis de un caso o problema), los alumnos gracias, a la intervención del docente, cambiarán todos de lugar; es decir, progresarán más o menos en el recorrido hacia los objetivos.

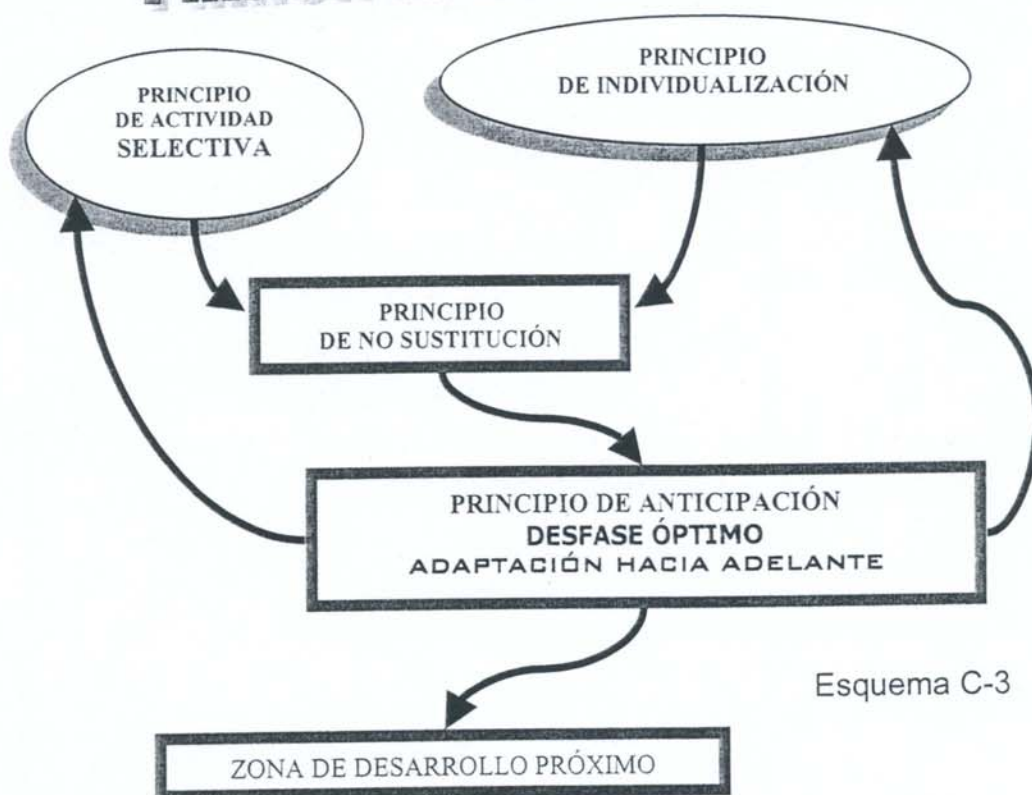
Un buen profesor, por lo tanto, ha de tener disponible en su mente todo un abanico de secuencias de pasos, que pueden ir anticipando como objetivos próximos por alcanzar por sus alumnos, consciente de las diferentes situaciones de "Tolerancia distal", con que puede encontrarse en sus estudiantes.

En la disponibilidad o no por parte del profesor de este abanico de alternativas distales, estriba que pueda adaptarse o no a las diferentes alternativas de posibilidades de anticipación que existe entre sus alumnos.

El profesor que no tiene en su mente el mapa que tienen sus estudiantes en la suya, no habla con sus alumnos sino con las paredes del aula, En el esquema C-3, se hace una representación gráfica de lo expresado anteriormente.

PRINCIPIO DE ANTICIPACIÓN
DEFASE – ÓPTIMO
RED SEMÁTICA DE LAS INVARIANTES
METODOLÓGICAS DE ANTICIPACIÓN PEDAGÓGICA

PRINCIPIO DE ANTICIPACIÓN



Esquema C-3

E. Principio de Motivación

Desde tres ángulos podríamos argumentar la capital importancia de este principio metodológico, clave para la economía pedagógica y productiva, de toda actividad docente:

1. Desde la perspectiva de las modernas investigaciones sobre el cerebro humano, de cómo el sistema límbico condiciona e impregna, con su estímulo, toda posible actividad del sistema cortical.
2. Los resultados de las investigaciones sobre la motivación, para el aprendizaje escolar, que han resumido autores como Louis Not, Berlyne y Day, Ausubel, Novak y Hanesian, quienes expresan "toda actividad requiere un dinamismo, una dinámica, que se define por dos conceptos, el concepto de energía y el concepto de dirección". En el campo de la psicología, éste dinamismo tiene su origen en las motivaciones que los sujetos pueden tener.
3. En la convergencia universal de la experiencia práctica de los profesores, constituye un hecho común el escuchar de innumerables docentes de centros educativos, comprometidos con la mejora continua de la calidad pedagógica de sus respectivas centros de educación, la sistemática queja :

"El problema de fondo, que crea casi todos los demás problemas de este centro, es que los estudiantes no están interesados en lo que tienen que aprender". El éxito en la enseñanza se puede incrementar teniendo en cuenta las siguientes posibles aproximaciones técnicas muy concretas, que no sólo no son incompatibles entre sí, sino que, por el contrario, difícilmente son eficaces, si no se apoyan unas en otras, buscando el efecto sinérgico del refuerzo recíproco.

Existen ciertos tipos de motivaciones, que pueden ser aplicadas en este principio, como las consideradas a continuación:

1. Motivación por el contenido terminal del aprendizaje.

Llamada también motivación intrínseca; se cumple cuando el alumno desea aprender movido-atraído sencilla y directamente por lo que hay que aprender, porque le interesa, porque le gusta saber aquello, sin esperar recompensa.

En el trasfondo, resuena la sentencia del didácta Herbart, quien menciona: *"En realidad la tarea esencial de una buena escuela no es más que una: Crear intereses en el alumno."* Todos tenemos experiencia de cómo se dispara el aprendizaje de los pocos alumnos, a los que somos capaces de transmitir el interés-entusiasmo por el campo de conocimientos, que cultivamos nosotros mismos.

La motivación intrínseca es más rentable, desde el punto de vista pedagógico, que las restantes fuentes de motivación. En efecto, produce más aprendizaje, más duradero y de mejor calidad interna y externa.

No se conoce técnica o instrumento más potente para la motivación intrínseca en las escuelas, que unos profesores intrínsecamente motivados; un profesor motivado, motiva; un profesor entusiasmado, entusiasma; los profesores desmotivados desmotivan; los profesores resignados a su profesión de enseñar producen alumnos resignados a su profesión de aprender.

2. Motivación por la mediación instrumental

En este caso, el contenido del aprendizaje de que se trate no interesa por sí mismo, pero sí como medio o instrumento para el logro de algo que sí interesa intrínsecamente al estudiante.

Algunos profesores informan de una estrategia muy sencilla para trabajar estos nexos motivacionales (las redes de Ausubel), con gran eficacia al principio de su asignatura, o bien al principio de una parte importante o núcleo temático de la misma; el profesor pierde algún tiempo en razonar la relación que existe entre la asignatura o tema de que se trate y las futuras tareas profesionales o personales de sus alumnos. A efecto de economía de tiempo, es práctico pedir a los alumnos que escriban en un papel, al principio del curso, cuáles son, por orden de prioridad, las tres profesiones que les gustaría ejercer, así como las tareas más importantes que han de ejercer en su futuro personal, aparte de sus tareas ciudadanas. Con la información de este sondeo inicial, el profesor puede agrupar por tipo de profesiones y tareas personales más frecuentes en su clase y utilizarlas para apoyar y teledirigir su curso.

3. Motivación por el método didáctico

La investigación educativa concluye sistemáticamente, el poder motivador (o desmotivador), para los alumnos de la metodología didáctica de los profesores hacia las asignaturas que enseñan. El incremento de la motivación de los alumnos hacia determinado contenido curricular mediante la aplicación de las invariantes metodológicas, de entre las 19 que acompañan a ésta de la motivación por el método didáctico, mencionamos seguidamente 12, que tienen correspondencia con la motivación por el método didáctico: las invariantes de no sustitución, actividad selectiva, anticipación, de individualización, de adecuación epistemológica, codificación óptima, se sociabilidad, la diversificación metodológica, de inter-funcionalidad psíquica, la creatividad, interferencia mínima-esfuerzo, reciprocidad teoría-práctica..

4. Motivación por el profesor.

Nos referimos ahora, al tipo de relación que el profesor crea y mantiene con sus alumnos. Los profesores explicamos lo que sabemos, pero enseñamos lo que

somos). Una relación positiva recíproca con los alumnos, conlleva unas implicaciones motivacionales de primer orden.

En efecto, uno de los indicadores más generales de este carácter positivo de la relación es siempre un sentimiento de confianza; éste sentimiento, una vez establecido por esa mezcla de motivos racionales y afectivos, que se reúnen en todo sentimiento de confianza, facilita que el alumno preste atención. La percepción que los alumnos tienen del profesor es clave para posibilitar, de entrada, toda eficacia en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

5. Motivación por la posibilidad de codecisión curricular

Aplicación del principio de incremento del rendimiento, proporcionalmente al margen de codecisión curricular de los que tienen que aprender, los estudiantes:

- a. Un ámbito que se impone a profesores y alumnos por su racionalidad evidente.
- b. Otro ámbito de racionalidad alternativa, es que el profesor, una vez establecidos con razonamiento los contenidos temáticos obligatorios y comunes, puede dejar a la decisión de los alumnos la elección de uno o varios temas libres.

El profesor ofrece diferentes alternativas metodológicas para el logro de los objetivos propuestos, brindando a sus estudiantes la oportunidad de codecidir las cuestiones temáticas de una evaluación o examen. Valgan estas tres sugerencias como ejemplo, en cada uno de los tres momentos del ciclo didáctico (programación, metodología y evaluación).

6. Motivación por la organización sociográfica del aula.

Dada su estrecha vinculación conceptual y técnica, con la invariante metodológica de socialidad, sea suficiente distinguir las dos vertientes sobre las que el profesor puede actuar, siempre con la racionalidad de su desarrollo curricular, siendo las siguientes.

- a. Vertiente de la estructura sociográfica vigente en el aula, antes de que él intervenga específicamente sobre la misma.
- b. Las alternativas de organización grupal de que el profesor dispone en su aula, a fin de optimizar, por un lado, el aprendizaje de la asignatura de su competencia y, por otro, el panorama sociográfico registrado en la vertiente anterior.

7. Motivación por la experiencia del éxito.

Cada sujeto psicológico tiene un índice de tolerancia al fracaso y a la frustración. La automotivación por la experiencia del éxito, que en el caso de la escuela, suele ir acompañada de un reconocimiento externo del éxito, por parte del ecosistema social (profesores, aula, centro de estudios, familia, entre otros), representa un poderoso argumento para seguir aprendiendo.

8. Motivación para la eficacia solidaria.

Se trata de un tipo compuesto de motivación para el aprendizaje que, como se indica en su denominación, incluye dos poderosos componentes: el componente de solidaridad (que motiva por la autopercepción de servir, de ser útil a alguien, no solo de hacer o crear algo), y el componente del eco de la interacción, la respuesta del compañero que ha tomado conciencia de la eficaz ayuda recibida.

Esta motivación por la eficacia solidaria, por la experiencia en ayudar a otro compañero a aprender, puede estructurarse de varias maneras en el aula.

- a. Establecer un turno de ayuda de los compañeros que se vieron imposibilitados de asistir a clase algún día.
- b. Grupos de repaso dentro de la misma aula y por asignatura.

Esto es posible lograrlo gracias a la eficacia solidaria, que aporta dos beneficios al profesor.

- 1) Le proporciona una información valiosísima acerca de los procesos, no sólo de los productos del aprendizaje de sus estudiantes.
- 2) Le suministra una retroalimentación muy objetiva acerca de la eficacia de su docencia.

PRINCIPIO DE MOTIVACIÓN

Esquema C-4

NO-CO-A-V-T-O-M-E-D-S-A-C-O-Z-O-N-E-T

- Motivación intrínseca
- Motivación por la mediación instrumental
- Motivación por el método didáctico
- Motivación por el profesor
- Motivación por la posibilidad de la codecisión curricular
- Motivación por la organización sociográfica del aula
- Motivación por la experiencia del éxito.

F. Principio de individualización

Este principio didáctico tiene mayor potencia como generador de motivaciones muy positivas hacia el aprendizaje, hecho al que ya hemos aludido en diversos apartados de esta unidad, y que ahora, va a ocupar toda nuestra atención, desde el punto de vista de las alternativas prácticas para su aplicación en el aula.

Existen técnicas concretas de individualización de la enseñanza-aprendizaje, por lo cual las mencionaremos a continuación:

1. Formular preguntas a toda la clase, que luego pueden responder o bien el estudiante que el profesor señale, o bien él/los alumnos que voluntariamente se ofrezcan a ello.
2. De un modo más sistemático, el profesor puede individualizar su enseñanza formulando sus preguntas, sea al principio, durante o al final de la clase, para que se responda a ella por pequeños grupos (entre 3 y 6 alumnos por grupo).
3. Esta individualización puede hacerse más formal, proponiendo a los alumnos, al final de cada clase, una serie de ejercicios, tareas o aplicaciones; éstas pueden ser realizadas individualmente o en grupos.
4. Otra técnica puede ser una adaptación didáctica de la Fish Bowe (pecera), consistente en situar unos pocos estudiantes en el centro del aula, con el profesor y los demás como observadores, en torno a ellos (de aquí su nombre). El profesor imparte su clase, en dimensiones humanas al grupito de alumnos, mientras los demás alumnos presentes observan la sesión y, al final, preguntan o aportan comentarios a la misma.

5. Puede también individualizarse el proceso de aprendizaje por el sistema de dedicar la segunda parte de la clase a dudas, relaciones interdisciplinarias a la mayor parte de aplicaciones posibles.
6. Dedicar sistemáticamente las clases a responder a las cuestiones, que los estudiantes pueden plantear sobre el tema del día, previamente estudiados, obviamente de manera individual por los estudiantes sobre las sugerencias bibliográficas.
7. Otra alternativa de individualización consiste en que, de una manera más institucionalizada, se organiza con un calendario más cerrado, de forma que los estudiantes deben entregar al profesor con anterioridad suficiente las cuestiones de todo tipo (ampliaciones, prácticas, aplicaciones, entre otros).
8. Una de las técnicas de individualización más extendida (en el mundo anglosajón) es la individualización por material didáctico reproducible: fichas, fotocopias de textos, videos interactivos, paquetes bibliográficos etc.
9. Puede también instrumentarse cierto nivel de individualización a base de convertir las sesiones de clase, a partir del segundo mes del curso, por ejemplo, alternando con las exposiciones del profesor en exposiciones de los temas por parte del estudiante mismo, que previamente han preparado con el profesor.
10. Individualización a posteriori, es decir cada alumno elabora personalmente, después de cada clase o de cada tema concluido, un resumen de los contenidos (mejor si se exigen resúmenes enriquecidos con aportaciones personales de diversos tipos).

11. Individualización por participación de la evaluación, que convierte sistemáticamente el momento de la evaluación en un momento metodológico de excepcional eficacia didáctica. La autoevaluación por parte del estudiante, siempre debe ir razonada o dialogada con el profesor.
12. La alternativa de rotación sistemática para toda la clase, las metodologías más solicitadas por los estudiantes, por ejemplo, por trimestres, o meses, según las opciones mayoritarias.
13. En el sistema didáctico de la construcción por el alumno del libro de texto, de las asignaturas, que también puede hacerse individualmente o en grupos de alumnos, y no consiste precisamente en una especie de Apuntes de clase.

Hay dos modalidades para esta técnica de individualización.

- a. Que todos los estudiantes desarrollen todos los temas del libro de texto.
- b. Que no todos los alumnos desarrollen todos los temas.

El principio didáctico de individualización y tras haber aseverado que se trata de uno de los principios fundamentales para la definición-indicación de la calidad de la enseñanza en general.

Este principio didáctico, su presencia o ausencia en un aula constituye uno de los indicadores más fiables de racionalidad técnico-pedagógica y de profesionalización.

G. Principio de adecuación epistemológica

Al hablar de epistemología, como es sabido, estamos refiriéndonos a todo el ámbito abstracto, metodológicamente objetivable, de la estructura del conocimiento científico. En el recorrido académico del alumno, figuran diversidad de ámbitos de conocimiento, tal y como históricamente han cristalizado, por un lado, en la historia de la ciencia en esos ámbitos y, por otro, en su adscripción a los sistemas educativos formales, en los diversos niveles académicos que la historia de dichos sistemas ha ido generando, bajo el formato de contenidos curriculares.

Conviene, sin embargo, no mitificar la objetividad de la estructura históricamente dada de los conocimientos científicos, ni desde la perspectiva de la historia misma de la ciencia (pues la construcción del conocimiento científico pasa sistemáticamente por la evolución de los paradigmas de la investigación, en continuo desarrollo, tal y como lo manifiesta Kuhn) y, mucho menos, desde la perspectiva de la didactización (traducción-transformación-reducción didáctica) de los contenidos científicos convertidos en contenidos curriculares, es decir, en objetos de enseñanza para su aprendizaje.

PRINCIPIO DE INDIVIDUALIZACIÓN

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR
BIBLIOTECA DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO TECNOLÓGICO

Esquema C-5

- Formular preguntas a toda la clase
- Preguntar al principio, durante o al final de la clase
- Ejercicios, tareas o aplicaciones al final de la clase
- Adaptación didáctica Fish bowl (pecera)
- Dedicar la segunda parte de la clase a dudas
- Responder a las preguntas, sobre el tema del día
- Entregar al profesor con anterioridad, cuestiones de todo tipo
- Material didáctico reproducible
- Alternando exposiciones del profesor, con exposiciones por parte de los estudiantes.
- Hacer resúmenes de contenidos
- Rotación de la metodología más solicitada por los estudiantes.
- Uso del libro de texto de la asignatura
- Individualización por participación de la evaluación

El aserto optimista de Bruner, quien menciona **“Todo puede enseñarse a todos, si se acierta con el código que el alumno es capaz de entender”** no sólo es un enunciado contrario a nuestra tesis aquí, sino precisamente uno de sus más sólidos apoyos argumentales; en efecto, el verter los contenidos científicos, al convertirlos en contenidos curriculares, representa una de las modificaciones-transformaciones-traducciones más sustanciales a las que nos queremos referir aquí; no debe entenderse, por tanto, el principio metodológico de la adecuación

epistemológica, como un proceso de adaptación sistemática de los métodos didácticos a una estructura científica inmutable y rígidamente objetiva.

La adecuación epistemológica de que aquí hablamos es muy distinta; se trata de una adaptación dialéctica en una especie de reciprocidad constituyente, es decir, no es solamente que un contenido científico, siempre el mismo, sea más o menos enseñable-aprendible, según el método didáctico que para ello se utilice, sino que, siendo ello verdad, no es menos verdad que un contenido es otro para la percepción psicodidáctica del alumno y el profesor, según la alternativa de la didactización, por la que se opte.

Este principio de adecuación epistemológica, no puede entenderse geoméricamente, sino con espíritu de finura; es decir, esta invariante metodológica no puede entenderse correctamente, si no se sitúa en el cruce de varios significados implicados en la comunicación didáctica. Una ley física, una norma de interpretación histórica o un teorema matemático, por ejemplo, dependiendo de la metodología-didáctica con que el profesor la presente en el aula, puede convertirse en un contenido diferente (significado muy distinto).

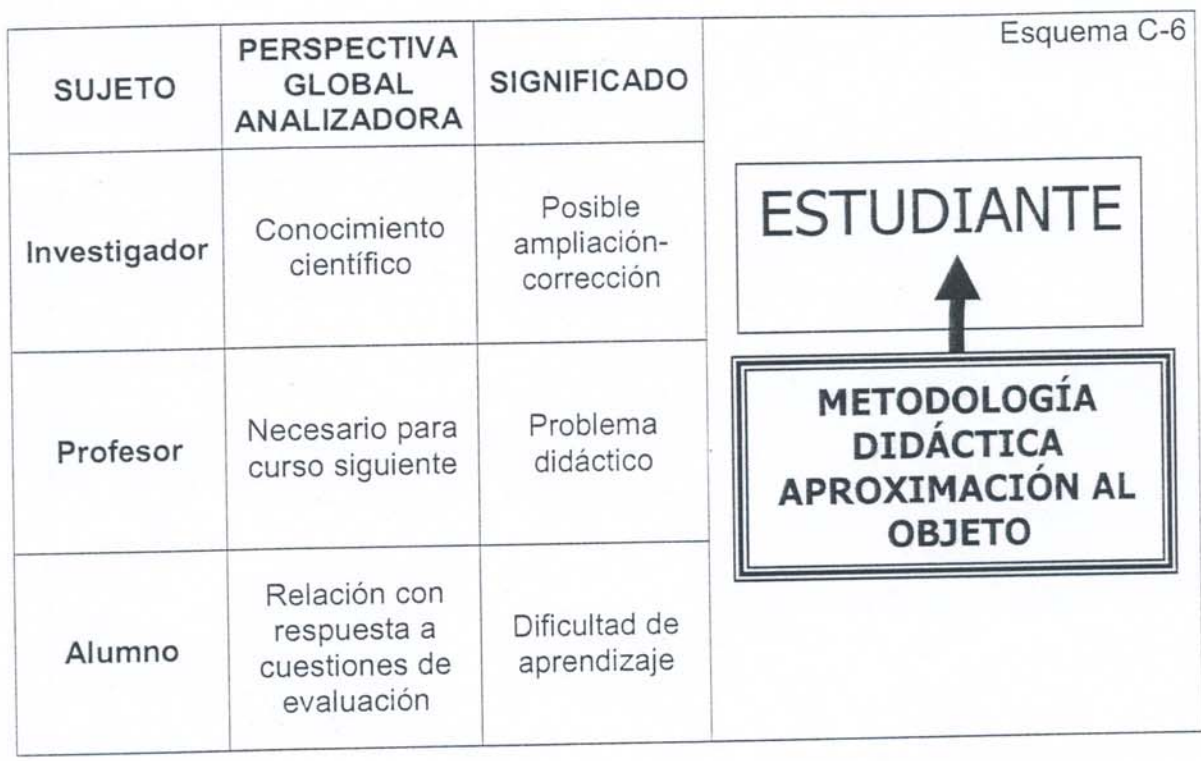
Para que alumno, según que esté de acuerdo con la presentación hecha por el profesor, perciba que le están hablando de un momento de la historia de la investigación en el ámbito científico de la asignatura de que se trate, o de un conocimiento que es fundamental para un contenido curricular, que figura en el plan de estudios del curso siguiente, o de un conocimiento imprescindible para aprobar el próximo parcial, los contenidos conocidos son significados, que nacen siempre en un contexto de interpretación, y las interpretaciones suelen tener una elevada deuda respecto de la metodología de aproximación al objeto del conocimiento didactizado.

Veamos el esquema C-6, que se refiere al cruce de significados transformadores del contenido curricular, según la metodología didáctica que el profesor aplique para la aproximación al objeto de conocimiento; versatilidad de didáctica de la invariante de adecuación epistemológica por "Cambio de objeto-conocimiento".

H. Principio de codificación óptima

Desde el interés práctico que es lo que conviene en esta tarea (sobre "cómo ayudar a aprender" al estudiante, cómo enseñar), todo profesor mínimamente consciente de la tarea técnica que tiene entre manos, debería prestar atención a tres niveles de análisis en la codificación de los mensajes didácticos que omite para sus alumnos en las aulas. Ya de entrada, es muy significativa la misma etimología de la palabra "enseñar" (in-signare), poner en signos.

Toda tarea efectiva de un profesor, de un maestro, no consistiría en otra cosa que en buscar "signos / códigos" para lo que desea enseñar a sus alumnos, para lo que desea que sus alumnos aprendan o bien, en esta tarea síntesis de su cometido profesional, la de acertar con codificaciones óptimas para su comunicación didáctica, es esencial que el docente sepa distinguir los tres niveles de análisis que hemos anunciado.



1. **Nivel semántico.** En el cual el profesor cuida con el mayor rigor y preocupación posible, la eficacia nexo significativa entre los signos de que se sirve y el referente u objeto de conocimiento que desea que el alumno capte.

El profesor debe tomar una decisión previa, antes de buscar "las mejores letras del alfabeto" o "las mejores palabras del diccionario o léxico" para la transmisión de sus mensajes didácticos, a saber; la decisión previa de qué alfabeto y a qué idioma va recurrir para codificar óptimamente lo que quiere transmitir a sus alumnos, discusión previa que Bruner define como elección, alternativa o sinérgica, complementaria entre los tres grandes tipos de codificación: la codificación verbal (palabras), la codificación icónica (imágenes, signos, gráficas no verbales) y la codificación de gestos, movimientos, acciones, etc.

2. **Nivel sintáctico.** Una vez decidido qué tipo de codificación va a utilizar, el profesor ha de optar por las infinitas posibilidades de construcción de estructuras significativas que tiene ante sí, como instrumento de comunicación, a base de realizar combinaciones con sentido, al servicio de la optimización perseguida.

3. **Un nivel pragmático.** Una vez conocido el "léxico" (vocabulario) de signos disponibles para la comunicación en el ámbito curricular de que se trate (nivel semántico de signos verbales icónicos y/o enactivos); una vez conocida la estructura sintáctica (serie de signos) correctos, el profesor ha de optar por la formulación semiótica de sus mensajes, que representan la optimización didáctica siempre perseguida, en términos directos de eficacia, para el mayor y mejor aprendizaje de los alumnos. Esta dimensión pragmática (optimización didáctica) de la codificación de los mensajes del profesor hacia sus alumnos punto y momento en que se concentran sustancialmente dada la obligación / tarea profesional de los docentes y toda la racionalidad curricular práctica, en el más amplio sentido del término, indica que debe presentarse atención básicamente a cinco subdivisiones en este ámbito/ síntesis de la racionalización semiótico-didáctica, de la racionalidad profesional:
 - a. La decisión del tipo de código por utilizar (verbal, icónico y/o inactivo).
 - b. La decisión sobre los signos (léxico) que van a seleccionar.
 - c. La decisión sobre la codificación sintáctica de primer orden.
 - d. La decisión sobre la codificación sintáctica de segundo orden.
 - e. La decisión sobre la inserción pragmática en la concreción del aula.

En el esquema C-7, se manifiesta sintéticamente lo referente al principio de codificación óptima.



Esquema C-7

I. Principio de socialidad

Al igual que en la invariante metodológica precedente, sobre la optimización semiótica de los mensajes didácticos, este principio de la estructura microsocial del aprendizaje de los estudiantes en el aula, aparentemente de carácter técnico-instrumental, se refiere a cuál es la técnica más eficaz para conseguir que el estudiante aprenda esto o aquello. Se plantean, sin embargo, cuestiones de horizontes muy trascendentales que nunca, llegan a poner en cuestión finalidades muy primarias del diseño curricular, de la educación misma.

Puede plantearse por lo que se refiere a esta invariante metodológica, que la organización grupal de aprendizaje-enseñanza, a propósito de alumnos especialmente, que no quieren hablar en público (tímidos) o poco comunicativos, incluso en grupos pequeños, obviamente la decisión sólo puede tomarse racionalmente, se ha asumido con anterioridad otra decisión de bastante más envergadura; a saber, si son más importantes, en términos de concepción de la persona humana, de filosofía social y de axiología pedagógica, el rendimiento productivo (academicista) o el desarrollo personal y profesional del estudiante.

A fin de que el lector pueda percatarse de cómo la racionalidad de la práctica curricular analizaría las alternativas estratégicas disponibles en un aula para formar, por ejemplo, pequeños grupos de estudio/trabajo, enumeramos a continuación algunas dimensiones de concreción que deberían ser tenidas en cuenta por un docente profesional.

Estas dimensiones pueden ser conceptualizadas como variables o analizadores y tratan de lo siguiente:

1. **Número de alumnos en cada grupo.** Por lo general, cuando el grupo es grande, puede subdividirse en grupos pequeños para realizar alguna tarea concreta, y pueden ser divididos en base a 3 ó seis alumnos por grupo.
2. **Criterio de formación de los grupos.** Separadamente de cuantos miembros han de tener los grupos, la decisión de quienes se reunirán para realizar la tarea de que se trate, es una de las decisiones cualitativas más condicionantes del éxito o fracaso de esta técnica grupal.

Los criterios pueden ser diversos, veamos los siguientes:

- a. Al azar

- b. Libre elección de los alumnos mismos
 - c. Por tipo de tarea elegida por los alumnos
 - d. El profesor es el que decide la configuración de grupos
3. **Tipo de tarea por realizar o tema por tratar.** Se considera por algunos como el Criterio rey, por la toma de decisiones sobre las demás variables de concreción de los grupos de alumnos, decidir si procede o no formar grupos, pues, como es sabido, puede haber contenidos temáticos muy poco indicados para tareas grupales.
4. **Secuencia de subtareas** por realizar por los grupos. El profesor puede limitarse a una asignación general del cometido que se les encomienda, una simple denominación del producto esperado al final del tiempo disponible o, por el contrario, puede descender a una indicación más concreta de la secuencia operativa básica que cada grupo ha de seguir.
5. **Homogeneidad / heterogeneidad intergrupo de la tarea** decisión de la mayor envergadura, pues condiciona aspectos muy dinámicos del funcionamiento interno de cada grupo y del macrogrupo clase en su conjunto. Por ejemplo, clima de colaboración (cada grupo aporta una tarea diferente a la puesta en común o de competitividad (todos los grupos realizan la misma tarea).
6. **Duración de los grupos.** Puede referirse a la duración asignada a una tarea o proyecto concreto (desde unos minutos, hasta varios meses, incluso todo el curso), o bien, en vacío a la constitución de grupos fijos, no rotativos que irán realizando las tareas que surjan a lo largo de cierto período (mes, trimestre, etc).

7. **Aprovechamiento / puesta en común** del trabajo realizado por los grupos. Si se lleva a cabo una comunicación intergrupos de los realizados por cada uno de ellos, se presentan diferentes alternativas de decisión concreta. Por ejemplo:
 - a. El informe realizado por el portavoz
 - b. Este informe es una mera exposición de los resultados
 - c. La aportación de cada portavoz es una breve intervención oral
 - d. Los portavoces intervienen todos para decir todo lo que han hecho
 - e. Utilidad didáctica del trabajo realizado en grupos

8. **Sistemas de evaluación** del trabajo realizado en grupo. He de aquí algunas alternativas:
 - a. Evaluación del producto
 - b. Evaluación del proceso
 - c. Calificación a todos los miembros del grupo
 - d. Evaluación individual
 - e. Evaluación por el profesor
 - f. Autoevaluación en cada alumno
 - g. Evaluación del profesor y de los miembros del grupo, etc.

9. **Secuencia externa** en que se inserta el tiempo dedicado por grupos (Qué se hará el tiempo dedicado al trabajo por grupos (Qué se hará antes y después del mismo), lo cual es clave, pues se trata en realidad del sentido pedagógico, la intención trascendente de todo el proceso.

10. **Infraestructura organizativa** del aula y del centro. Circunstancias muy concretas y pragmáticas tales como espacios disponibles, tipo de mobiliario, flexibilidad / inflexibilidad de horarios, recursos de apoyo (biblioteca) etc.

11. **Función del profesor.** Es clave para la calidad / eficacia de estas dinámicas grupales al servicio del aprendizaje, sobre todo al principio cuando los alumnos todavía no han desarrollado hábitos mínimos de autoorganización, el papel y la actitud del profesor.

Por ejemplo:

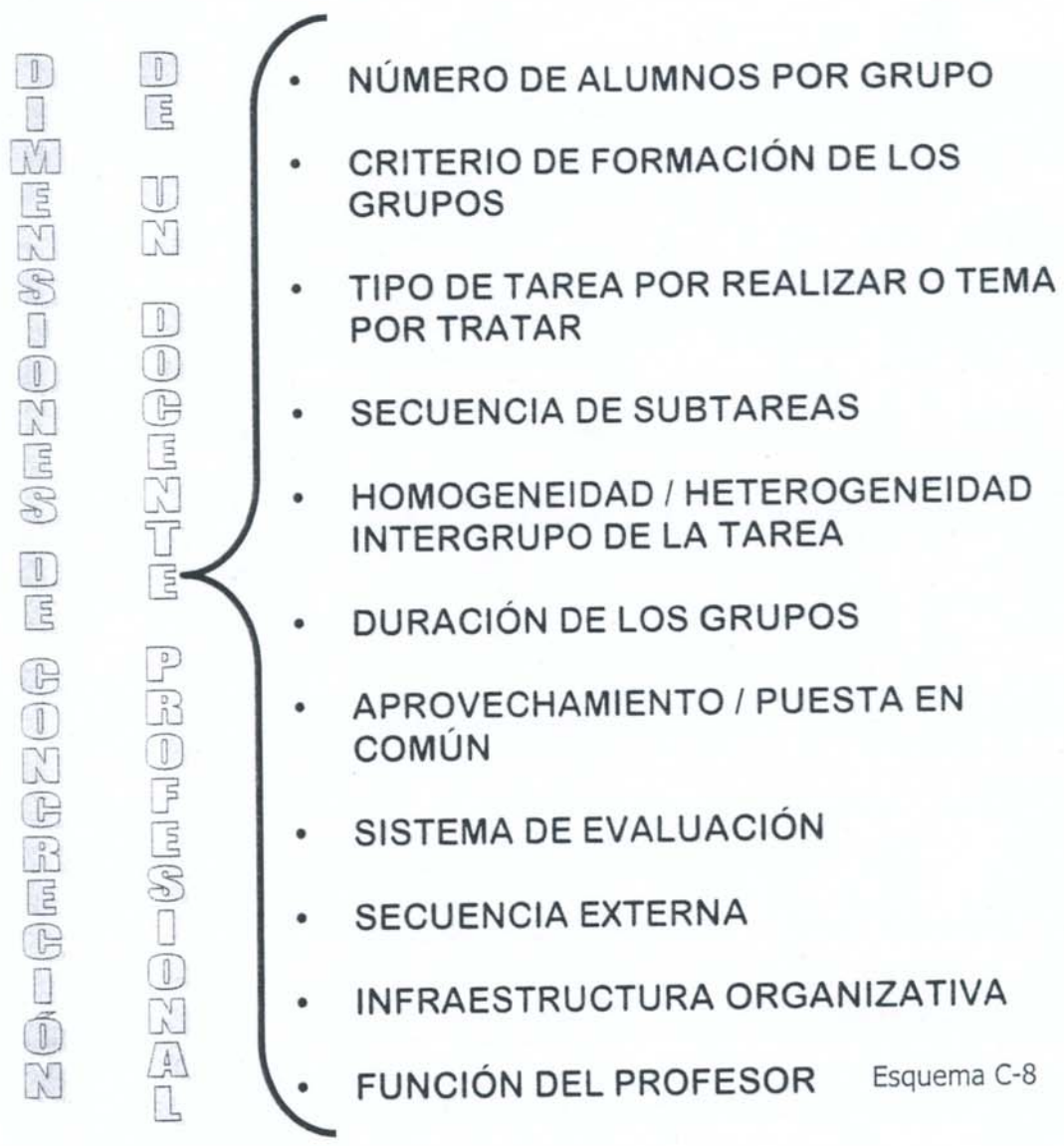
- a. Quedarse en su mesa, a disposición de los grupos
- b. Darse una vuelta por cada grupo observando su funcionamiento
- c. Incorporarse, como un miembro más, a algunos de los grupos (en forma rotativa)
- d. Anunciar que está trabajando en su despacho, etc.

En el esquema C-8, se resume Sinópticamente el principio de sociabilidad.

J. Principio de Interdisciplinariedad Temática

Suele entenderse a veces la interdisciplinariedad como una especie de lujo intelectual y educativo, como un desarrollo curricular no imprescindible dentro de lo que podríamos denominar objetivos curriculares mínimos. Sin embargo nos encontramos ante la problemática metodológica fundamental, para la validez en la práctica de cuantos modernismos diseños de currículo podamos embozar.

En efecto, aquí se juegan dos objetivos educativos de la mayor envergadura: la finalidad educativa de que los intelectuales, y profesionales del mañana sirvan para algo real en el mundo que vive, y por otra parte, la finalidad educativa, condición de la anterior, que los individuos adquieran los hábitos de análisis y síntesis que les permitan orientarse en la realidad en que viven.



Esquema C-8

Centrados pues en la interdisciplinariedad como método didáctico, puesto que ha de llegar a ser método de trabajo en el alumno (y, ya se sabe, lo que no está en el proceso de aprendizaje, como práctica, nunca aparecerá en el producto de lo aprendido), convendrá precisar tres términos, que juegan en torno a esta

invariante didáctica, se trata de la diferenciación conceptual entre multidisciplinariedad, interdisciplinariedad y transdisciplinariedad.

En el caso de la multidisciplinariedad, se trata de una **relación explicativa** de varias disciplinas (A, B, C en el esquema). Exterioridad recíproca: coincide en poder aportar alguna perspectiva de análisis sobre un objeto común de entorno de todas ellas; en el caso de la interdisciplinariedad, en cambio, la relación de cada disciplina con el objeto y entre ellas no es "relación aplicativa" advenediza o externa. Sino que es relación constitutiva pues se trata de un objeto específico y propio de todas ellas, que constituyen un contenido sustancial en su desarrollo histórico, en cuanto tales ámbitos científicos; en el tercer caso el de la transdisciplinariedad, se trata de la coincidencia, por parte de diferentes disciplinas científicas, en un espacio multidimensional que los desborda y, de alguna manera y desde alguna perspectiva, les envuelve y contiene (el plano T en el esquema)

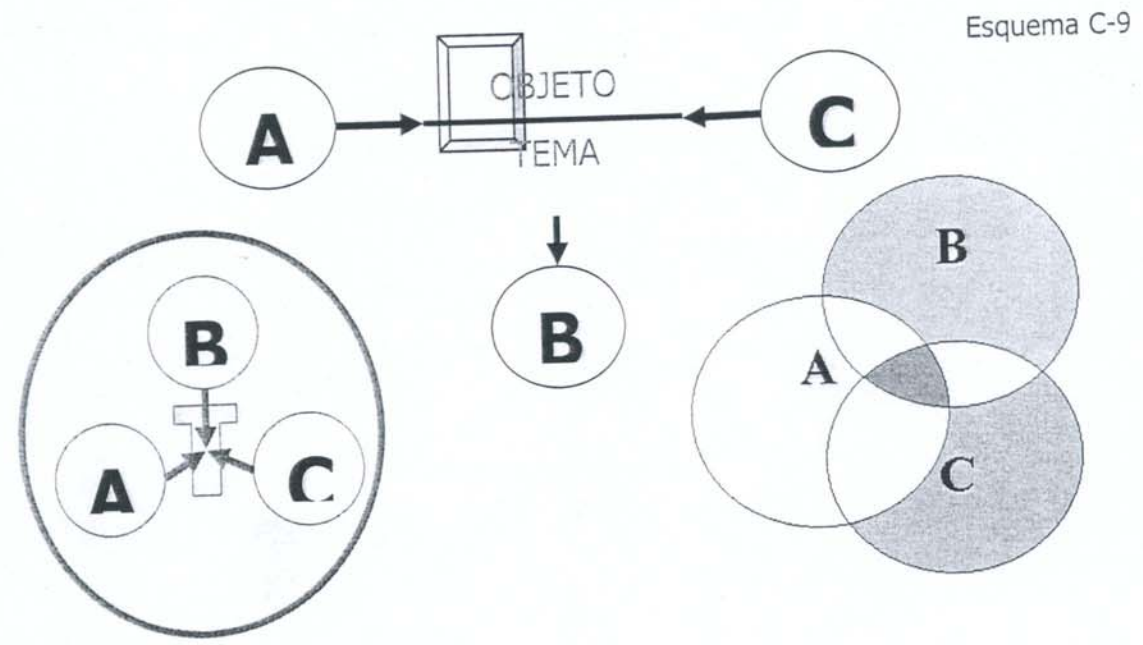
Desde el punto de vista de una metodología educativa, cabe pensar en un recorrido curricular progresivo, que irá desde la mera multidisciplinariedad, que parte de los saberes ya constituidos, hasta la perspectiva de síntesis de la transdisciplinariedad, que parte de los saberes ya constituidos, hasta la perspectiva de síntesis de la transdisciplinariedad, pasando por la riqueza y solidez de las convergencias interdisciplinariedad que, por diseño curricular, permita.

Por otra parte, la metodología interdisciplinaria, que tiene temas, principios de cualquier tipo, metodologías, actitudes y valores, es una metodología que produce más aprendizaje, más solidez (seguro), de más alto nivel cognitivo (procesos mentales ricos en juego) y más rentable, más transferible, por lo mismo que más relacionado, con más anclajes.

La interdisciplinariedad en la perspectiva metodológica que ahora nos ocupa, más que un tema es un método, una manera sistemática de aproximarse a los conocimientos y a los problemas, un hábito de perspectiva para la contemplación, análisis y transformación de la realidad.

Representación topológica de posibles tipos de relaciones entre diferentes disciplinas científicas. A, B, C representan asignaturas de un plan de estudios.

MULTIDISCIPLINARIEDAD



K. Principio de la diversificación metodológica

Entrando en este principio didáctico general o invariantes metodológicas de la diversificación de los métodos de enseñanza que los profesores aplican, proponemos las siguientes observaciones prácticas:

1. En la práctica del aula, la utilización de diversas metodologías no constituye un adorno para profesores amigos de la última moda pedagógica, más o menos superficialmente, sino que se fundamenta en realidades muy significativas para la teoría y la práctica de la educación y que impregnan de exigencias de racionalidad todos los rincones de la profesión de enseñar: La realidad de la diversidad psíquica de los alumnos, la realidad de indeterminación semántica y técnica en toda actividad docente y la realidad tecnológica y ética profesional, como tarea sustancial para todo profesional de la enseñanza, honesto.
2. Mas, la diversificación metodológica en su enseñanza por parte de los profesores no viene exigida solamente por la enorme y compleja diversidad psíquica y sociológica de los alumnos con todas sus consecuencias tecnológicas de necesidades de individualización, sino que, además, constituye una exigencia intrínseca de otra realidad: El contenido pedagógico, educativo, de los métodos por sí mismo.

Al margen de que determinado tipo de alumnos aprende mejor, cuando se le enseña con tal método didáctico, que cuando se enseña de otra manera, los diversos métodos de enseñanza que conllevan intrínsecamente el ejercicio / Desarrollo de una u otras capacidades y /o procesos, por ejemplo: Percepción visual o auditiva, actividades de análisis o síntesis, inferencia deductiva o inductiva, decisiones individuales y responsabilidades en grupos humanos, etc.

Una diversificación en los métodos didácticos por parte del profesorado, constituye una necesidad para la educación íntegra de los estudiantes.

3. Hay incidencia de esta invariante de la diversificación metodológica sobre el fomento de la creatividad en el aula. En efecto, un docente verdadero

profesional de la enseñanza, que va realizando aproximaciones didácticas alternativas, bien a un mismo tema o unidad didáctica bien en contenidos curriculares sucesivos, está dando a sus alumnos una lección de creatividad, la oportunidad de percibir la pluralidad de caminos y procesos a través de las cuales, puede conseguirse una y misma cosa, en nuestro caso, el aprendizaje del conocimiento de que se trata.

4. Se hace referencia al refuerzo metodológico de la motivación del alumno hacia el aprendizaje escolar, factor motivacional de importancia decisiva para el rendimiento académico. Este incremento añadido de la motivación para el aprendizaje es debido a diversos ingredientes muy activos, por ejemplo:
 - a. La percepción de que el profesor, pudiendo, por desgracia legalmente, hacerlo impunemente, no se adocena en la rutina repetitiva de una sola manera de enseñar, sea cual fuere el tipo de tema y el tipo de alumnos que tiene.
 - b. Como demuestra la moderna neurofisiología de la atención y del aprendizaje, la variedad de los estímulos (sensoriales y mentales) en lo que se codifica la transmisión de los contenidos curriculares, significa tanto la cantidad como la calidad de lo que se aprende, siempre que el profesor tenga inteligencia pedagógica de mantener el equilibrio entre el contenido temático y la metodología.
 - c. La diversificación metodológica como principio didáctico, se relaciona instrumentalmente, con una invariante que veremos después: El principio de formulación hipotética de todas las decisiones de métodos en el aula.

- d. La falta de hábito profesional desmotiva sistemáticamente al alumnado, por la contagiosa monotonía reiterativa del método y, además, impide la individualización del aprendizaje.

Esta ausencia de puerta o cuestión crítica de la manera de enseñar, como actitud sistemática de reflexión sobre la práctica docente, significa casi por definición, la exclusión de profesorado de la investigación educativa, la cual implica la esterilidad, casi por definición, de la investigación pedagógica.

Y si la investigación educativa no sirve para mejorar la educación real, ¿Con qué fuerza moral puede mantenerse su financiación social desde el punto de vista epistemológico, si los resultados de la investigación educativa académica, más o menos teóricos o de laboratorio, no son replicados /Aplicados/ Verificados / confirmados en las aulas?

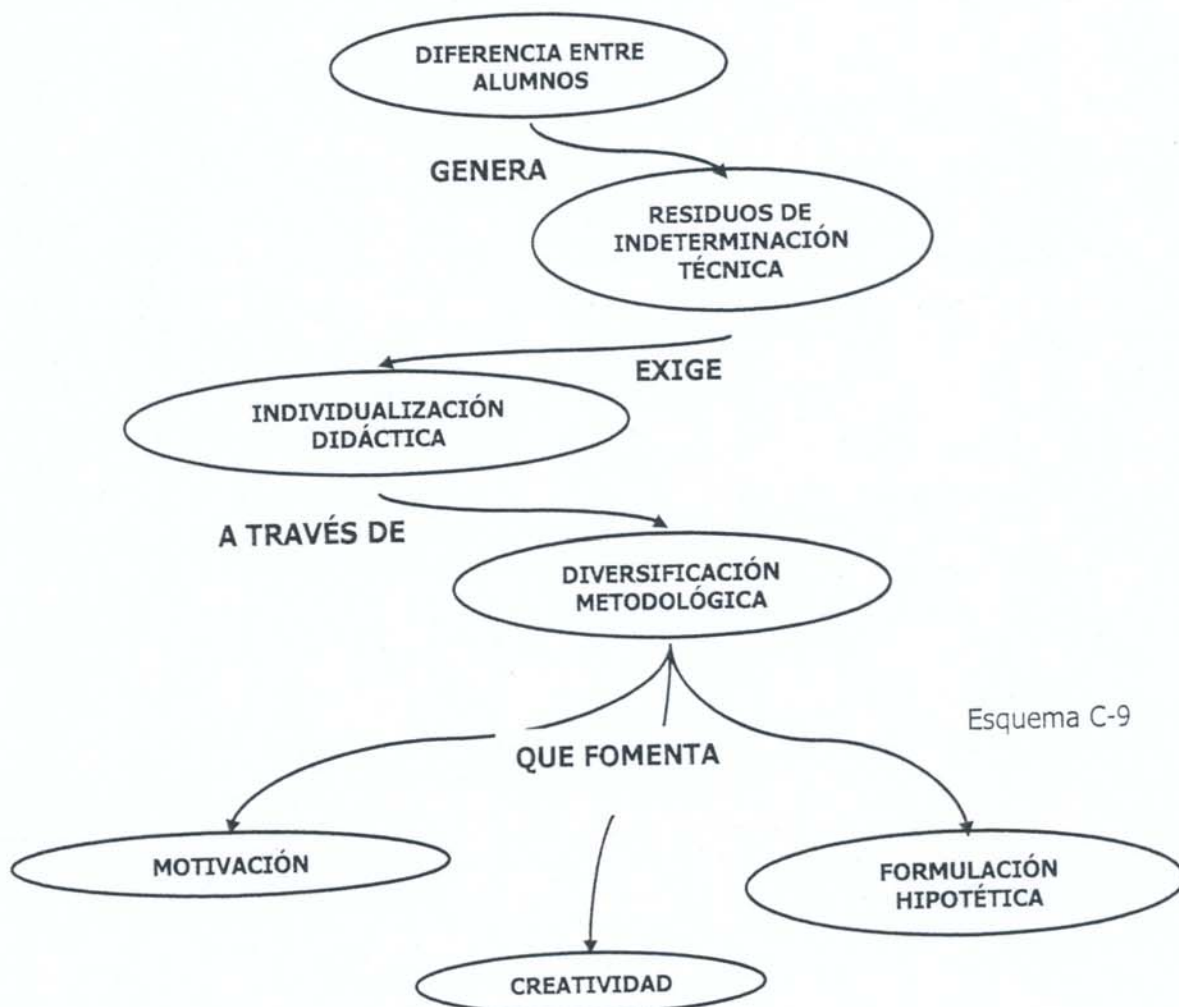
El esquema C-9 muestra en resumen el principio de Diversificación Metodológica presentado anteriormente, en donde se pueden visualizar su generación, sus exigencias, los medios para cumplir con esas exigencias y los resultados y logros obtenidos por adoptar la diversificación metodológica.

L. Principio de secuenciación alternativa

El lector (profesor) ha tenido ya oportunidad de ver elementos o variantes de métodos de enseñanza, que puedan ordenarse en configuraciones secuenciales distintas, permaneciendo idénticos los contenidos temáticos y los objetivos del diseño curricular, es decir, se trata de una cuestión de caminos alternativos disponibles, para llegar a los objetivos previstos. Charles M. Reigeluth presenta su secuencia metodológica o si se prefiere su metodología secuencial; Reigeluth, a partir de 1979, da una mejor manera para organizar la enseñanza proponiendo

su teoría didáctica de la elaboración, que persigue los siguientes componentes principales estratégicos.

CONTENIDO PRAGMÁTICO DE LA DIVERSIFICACIÓN METODOLÓGICA



- a. Una secuencia de elaboración para la estructura principal de un curso o currículo de lo simple a lo complejo.

- b. Una serie de prescripciones para la secuencia del los contenidos dentro de cada lección o curso concreto.
 - c. Los resumidores, que constituyen un componente estratégico, a la revisión de lo aprendido: enunciado, ejemplo, ítems de autocontrol, práctica para cada idea.
 - d. Los sintetizadores, componentes destinados a establecer relaciones entre las ideas aprendidas.
 - e. Analogías, que aportan una nueva información y relacionan con un contexto organizado de conocimientos familiares y más significativos.
 - f. Los activadores de estrategias cognitivas, que ponen en marcha la destreza o capacidad de carácter general para cualquier tipo de contenido.
 - g. El control de lo aprendido por el alumno, que brinda a éste oportunidades para seleccionar, tanto sus contenidos como sus estrategias didácticas.
 - h. El lugar privilegiado que ocupa esta invariante de la diversidad secuencial metodológica en el contexto conceptual y programático, de todo el conjunto de las invariantes o principios metodológicos básicos de una buena enseñanza. En este análisis sistemático, se destacan las siguientes relaciones.
- 1) Con el **principio de actividades selectivas**, una de las decisiones más relevantes pedagógicamente es siempre la de la secuencia en que van a desarrollares, las alternativas entre las diferentes lógicas de operaciones mentales.

- 2) Con el **principio de anticipación**, la secuencia previa para los procesos de enseñanza-aprendizaje es prever las distancias optimistas entre los conocimientos actuales y por adquirir.
- 3) Con el **principio de individualización**, la adaptación de la secuencia de enseñanza-aprendizaje a las diferencias individuales registradas en el grupo de clases, constituye una de las estrategias claves de toda individualización didáctica.
- 4) Con el **principio de adecuación epistemológica**, hay métodos más indicados que otros para la transmisión de determinado conjunto de asignaturas; hay también secuencias de métodos más o menos responsables del éxito o fracaso de los alumnos.
- 5) Con el **principio de codificación óptima**, ya que la viabilidad de recurrir a determinado sistema de comunicación didáctica en la transmisión de los conocimientos tiene mucho que ver con el orden de las secuencias operativas en el que el tipo de codificación que fuere se inserta.
- 6) El **principio de la estructuración microsocia**l del aprendizaje en el aula, es precisamente una de las decisiones fundamentales de estrategia didáctica. Consiste en organizar hábilmente la secuencia en que se irán dando, en una sección de clases, las diversas formas de estructuración grupal del aprendizaje.
- 7) Con el **principio de interdisciplinariedad temática**, pues, como ya previno Reigeluth en la secuencia operativa antes dispuesta, la búsqueda y establecimiento de las relaciones interdisciplinarias requieren un lugar muy

específico, en el proceso de maduración por el alumno de los temas que se estudian.

- 8) Con el **principio de diversificación metodológica**, esto casi por definición, pues mal va a poder instrumentar secuencias de métodos alternativos, quien sólo conociera un método de estrategia de intervención.
- 9) Con el **principio de interfuncionalidad psíquica**, es decir que un buen profesor ejercita / hace entrar en el juego, a través de los procesos de enseñanza- aprendizaje que provocan en su aula, las cuatro dimensiones básicas del psiquismo humano, (El saber, el saber hacer, el querer y el sentir)
- 10) Con el **principio de la reciprocidad dinámica**, teoría-práctica, la importancia clave en muchos niveles y ámbitos del sistema educativo.

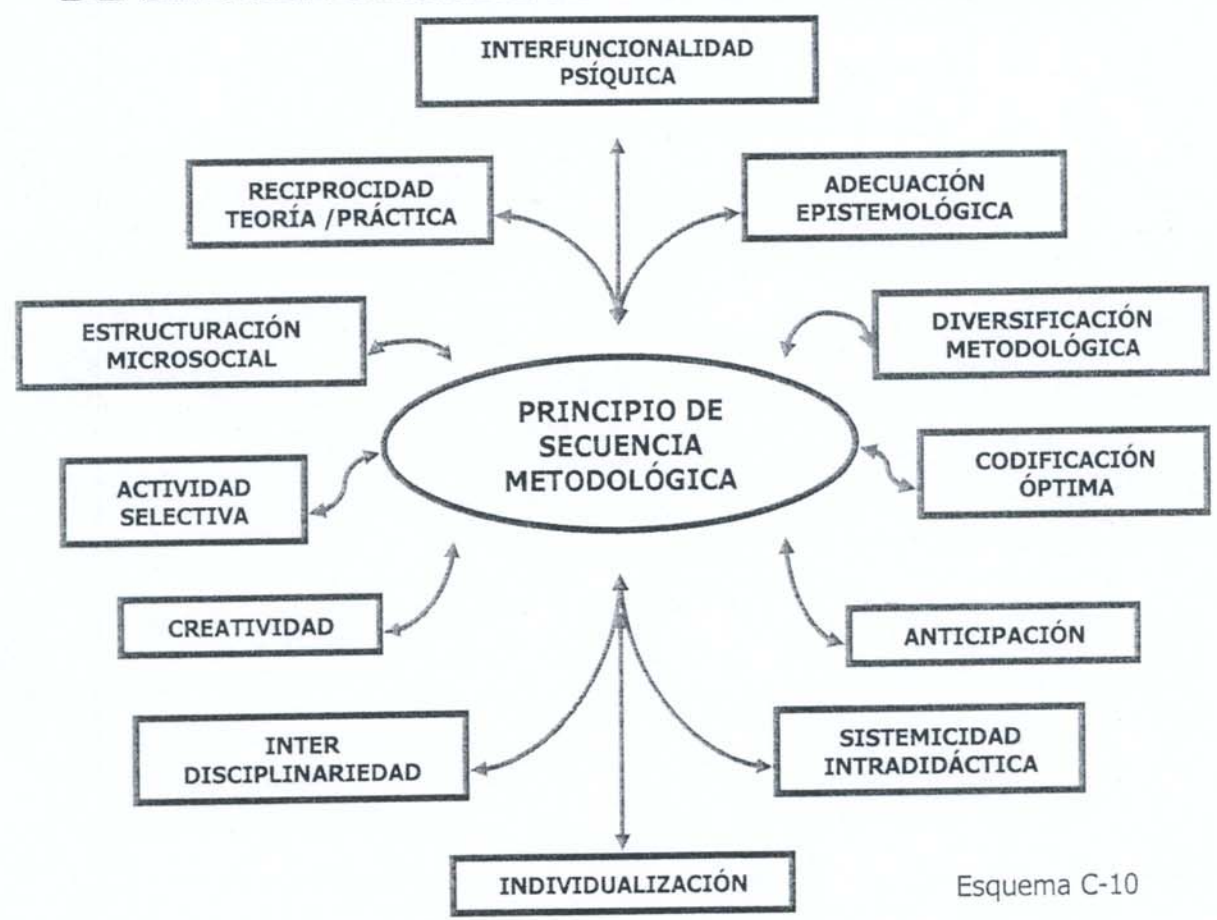
Precisamente en el campo de este principio, la secuencia o sucesión de los momentos de teoría y los momentos de la práctica, (y viceversa), constituyen la decisión más determinante, ya que ambos momentos producen recíprocamente una dinámica indisoluble.

- 11) Con el **principio de sistemicidad intradidáctica**, pues una secuencia racional de los momentos de programación, metodología y evaluación en lo que cada uno de los momentos didácticos puede adjetivar sustantivamente a los otros dos.
- 12) Finalmente, guardaría relación también con el principio de la **creatividad**, pues la percepción por el alumno de la multiplicidad de caminos distintos, que pueden converger en el logro de objetivos deseados; máxime si se combina con el principio de explicitación crítico-constructiva, propiciará en el

hábito / capacidad de la búsqueda divergente típica del desafío de la creatividad.

El esquema C-10 muestra el condicionamiento técnico-pedagógico de carácter sistémico en forma de semántica circular, del principio de secuencia metodológica alternativa respecto de otros principios.

RELACIÓN DE PRINCIPIOS CON EL PRINCIPIO DE SECUENCIA METODOLÓGICA ALTERNATIVA



Esquema C-10

M. Principio de interfuncionalidad psíquica.

Las cuatro funciones antropológicas básicas del psiquismo humano, encaradas históricamente en la formulación del *homo sapiens* que sabe, del *homo faber*, que sabe hacer, del homo *ethicus* que es responsable de lo que hace, y del homo *aestheticus*, pariente no muy lejano del *homo ludens*, que sabe sentir, disfrutar y ser feliz con sus tres anteriores dimensiones.

El concepto pedagógico de interfuncionalidad interna, que alude al hecho de que cada una de las cuatro funciones antropológicas no sólo se aplica a los más diversos contenidos / objetivos curriculares, sino que, además, se aplica a otras dimensiones.

Esto se puede asemejar utilizando un cuadrilátero, en donde cada uno de los polos / vértice (A, B, C, y D) se relacionan recíprocamente con los otros tres, lo que da como resultado la formulación algebraica que parecen en el interior del cuadrilátero:

1. La dimensión / función del saber, del poder aparte de poderse aplicar / referir a objetos de conocimientos y aprendizaje, puede también aplicarse al conocimiento de las funciones/dimensionales antropológicas del saber hacer, del decir libremente y el de ser feliz. Es decir, un sujeto puede conocer más o menos, peor o mejor, su capacidad de intervención técnica y cómo desarrolla su mundo moral y cómo aproximarlo al ideal percibido, su ambiente afectivo y cómo vivirlo con armonía y expansiva desde el vértice.
2. El de saber hacer, dimensión / función técnica, se alude a que el individuo humano puede aprender a intervenir con eficacia sobre su función concedora, como aprender a mejorar, por ejemplo: aplicación de las denominadas técnicas de estudio), su dimensión ética (robustecimiento de su voluntad decisoria) y sobre su capacidad afectiva de felicidad "El arte de ser feliz" y "Economía del bienestar del alma".
3. Desde este vértice que es el de la responsabilidad, el individuo puede comportarse (y aprende a comportarse) más o menos responsablemente en sus decisiones técnicas, el uso de su poder de intervenir, para bien o para mal, sobre su entorno físico y social, además de sobre sí mismo; puede

comportarse con mayor o menor bondad en la búsqueda de su propia felicidad; puede decidir buscar la verdad o dedicarse a otras búsquedas más cómodas y menos exigentes, etc. Pues, como es sabido, si bien el comprender un enunciado sobre una verdad es cuestión de inteligencia, él dice buscar la verdad y /o incorporar sus consecuencias a la propia vida práctica; es cuestión de decisión libre, de alma; es por esto por lo que un desalmado inteligente es socialmente peligrosísimo, pues posee un instrumento muy poderoso para sus desmanes.

Inicialmente, desde el vértice C, el de la afectividad-sentimiento-capacidad de ser feliz, los individuos pueden ser más o menos capaces (y aprender a ser más o menos capaces) de disfrutar con su saber, con su saber hacer, con su deber cumplido.

En una palabra, cada dimensión convierte al resto de las funciones psíquicas en objeto de su especificidad antropológica y, por tanto, su necesidad de integración educativa a través de la metodología didáctica oportuna, que habrá de atender a las cuatro dimensiones dichas.

En el convencionalismo de las expresiones algebraicas del interior del cuadrilátero es esto lo que se quiere decir. Por ejemplo, en:

$$\rightarrow A(B + C + D)$$

Se quiere indicar que, por un lado, en el psiquis humano, la función homínida del conocimiento, del saber, puede reflexionar sobre su saber hacer (B), sobre su obrar libre (C), y sobre su ser feliz (D), y por otro, que una pedagogía integrada que no desintegra al ser humano con hipertrofias, atrofas, literalidades, sesgos, desequilibrio y unidimensionalidades, ha de tener en cuanto a todas esas

dimensiones, a la hora de decidir las actividades que su metodología en el aula hará realizar a los alumnos.

Y lo mismo cabe decir de las restantes formulaciones:

$$B \rightarrow (A + C + D)$$

$$C \rightarrow (A + B + D)$$

$$D \rightarrow (A + B + C)$$

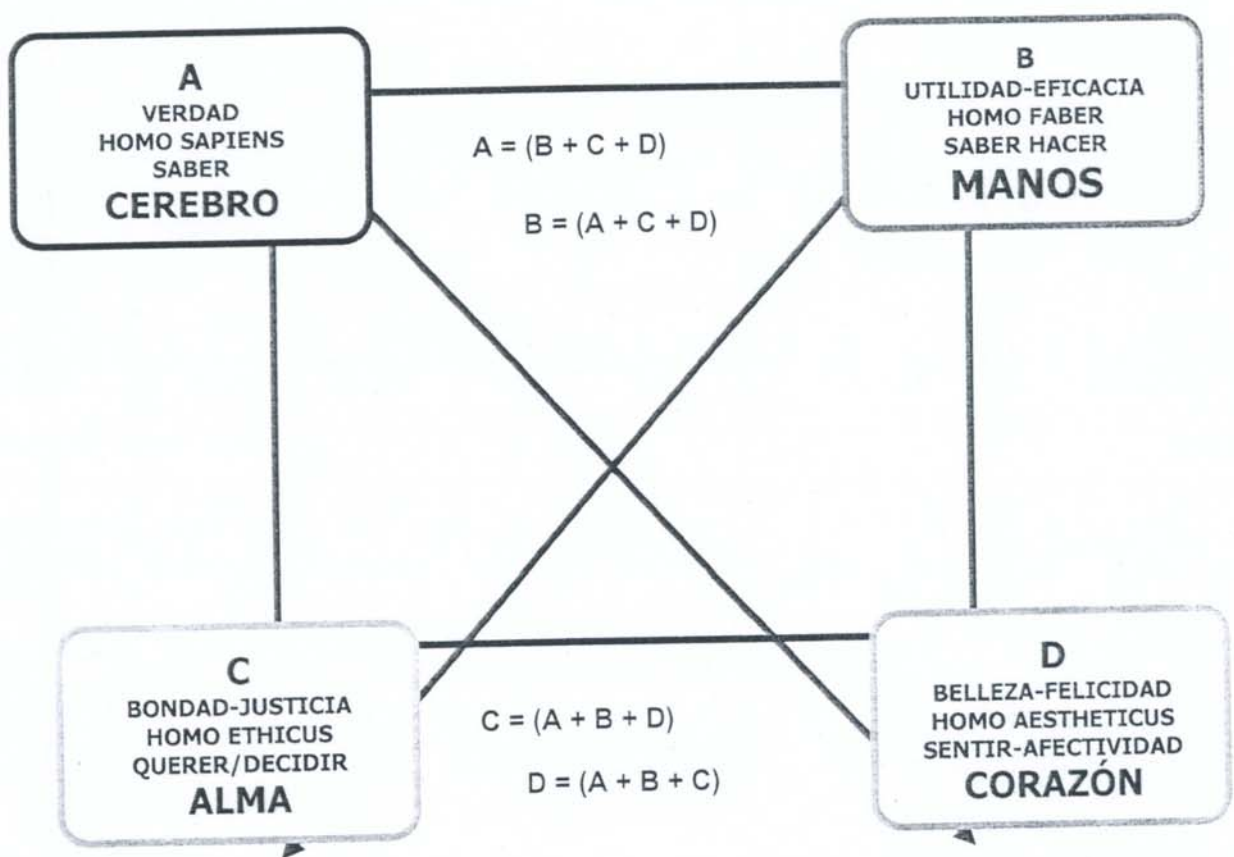
La diversidad antropológica-funcional del psiquismo humano (saber-saberhacer-responsabilizarse-disfrutar) se aplica sistemáticamente a través de ámbitos del diseño curricular (de los objetivos educativos), el territorio del propio yo, del entorno físico y el del entorno social.

El Esquema C-11, representa el Cuadrilátero sistemático, en el que se presenta la integración de todas las dimensiones antropológicas del psiquismo humano con todas las restantes a los efectos de una proyección del mismo esquema, sobre la integración interfuncional en la metodología didáctica

N. Principio de homogeneidad predictiva.

La necesidad de esta invariante metodológica para el quehacer de los profesores en sus aulas, además de verificaciones empíricas, de experiencia común por otra parte, cuenta con una sólida argumentación teórica.

Este principio metodológico, en efecto, establece, en esencia, que no es posible predecir éxito pedagógico alguno debido a la intervención técnico pedagógica de los profesores, si no incorpora (y, por lo general, con mayor excelencia y en mayor



Esquema C-11

grado) que los rasgos definitorios del éxito pedagógico (logro de objetivos) con dicha intervención se persigue. Dicho en otro termino: lo que no estuvo en el proceso no aparecerá en el producto.

Así, por ejemplo, no es posible educar eficazmente para el ejercicio del pensamiento crítico y la independencia personal de criterios, a base de imponer con la razón de la fuerza, los indiscutibles criterios del profesor que generan una

actividad sistemática de dependencia y sumisión, a fin de sobrevivir académicamente, supervivencia que con frecuencia conlleva la supervivencia personal en los diversos tramos del sistema educativo formal; no es posible educar para el ejercicio de las funciones superiores de la mente en el ámbito cognitivo (comprensión, análisis, síntesis, evaluación, creatividad, etc), a base de ejercitar en el aula durante años y años, la rutina de copiar/ memorizar / repetir dócilmente en el examen, tomar apuntes didácticos, memorizar, repetir en el examen, olvidar; no es posible educar la para la solidaridad, a base de institucionalizar en la vida académica la zancadilla al compañero y la competitividad malsana.

No es posible educar para la integración armoniosa de los cuatro ámbitos del psiquismo humano, cuando en el sistema educativo, los profesores, durante sus quince o veinte años, se han dedicado sistemáticamente a hipertrofiar la dimensión cognitiva, por ejemplo (en sus niveles más triviales: memorización para el examen, ignorando olímpicamente las inevitables esquizofrenias pedagógicas que esta deformación institucionalizada puede producir.

Esta lógica vital / profesional del estudiante, clave de la racionalidad mínima y, por tanto, clave para una mínima educación en / para la racionalidad, suele estar tan ausente de los centros educativos, que los alumnos no es que no pongan en cuestión eficazmente tales cuestiones, sólo formulan la miope e irracional pregunta consabida:

¿Qué hay que hacer /saber para aprobar esta asignatura?

Esta pregunta, formulada en la superficie de la vida estudiantil, sin más profundidad ni racionamiento o fundamentación, constituye el indicador más poderoso de que una educación en la dependencia y la irracionalidad nunca

educará para la independencia de la irracionalidad, objetivo clave para el futuro no catastrófico, tanto de los individuos como de los grupos humanos.

No puede haber educación para la racionalidad, si no, se le razona al alumno, desde el primer día de clases en la enseñanza primaria hasta que concluya su formación profesional o de postgrado. Todo lo que se le sugiere / impone que haga y/o deje de hacer, desde los contenidos temáticos que tiene que saber hasta los objetivos curriculares que ha de conseguir, pasando por las normas de comportamiento aceptables en el centro, los horarios, las calificaciones que se le ponen, en las evaluaciones.

O. Principio de reciprocidad de dinámica (Teoría-Práctica)

Como quiera que se ha insistido reiteradamente sobre la necesidad de atender pedagógicamente en el aula a la interfuncionalidad de las cuatro dimensiones antropológicas básicas, adoptando las decisiones pertinentes de metodología didáctica, tal vez haya quedado un tanto oscurecida una relación bipolar entre dos dimensiones de esa interfuncionalidad antropológica, cuyo análisis pedagógico goza ya de cierta tradición y no solamente en el ámbito de la formación profesional. Se refiere a la relación curricular entre las dimensiones del saber, (homo sapiens, inteligencia, cerebro) y la dimensión del saber hacer (homo faber, capacidad técnica de intervención eficaz, manos), la atención de complementariedad entre la teoría y la práctica.

Cuando se habla de aplicar en la práctica principios o conocimientos aprendidos en la teoría, se está hablando en realidad de un salto cualitativo, en términos de transferencia de aprendizaje. ¿De qué serviría un aprendizaje escolar sólo para la escuela, es decir, para el examen burocrático auto-reproductivo, sin fecundidad alguna para la sociedad, que financia la institución escolar?

Ahora bien, ese salto cualitativo puede permanecer dentro de una misma dimensión antropológica o cambiar de dimensión.

Cuando se pregunta, ¿Qué es más útil / necesario para el ejercicio de una profesión, el conocimiento práctico o su fundamentación teórica? La teoría sin práctica, en efecto, es estéril; pero la práctica sin teoría es ciega. Hay más: la teoría sin práctica es menos teoría, pues estaría menos consolidada, al faltarle el soporte de una amplia verificación técnico-profesional de los principios teóricamente enunciados / establecidos, conocería menos acerca de las condiciones concretas que limitan el territorio circunstancial de su vigencia, etc. Al tiempo que una práctica sin teoría sería menos práctica.

Pues bien, los ensayos experienciales de aplicación de principios teóricos a la práctica de los casos reales modifica / puntualiza / profundiza / extienden siempre, de alguna manera y en alguna dimensión, el conocimiento desnudo, contenido en determinada formulación teóricamente aséptica.

La psicología empírica del aprendizaje y la práctica de las aulas científicamente controlada, por el contrario, insiste desde muy diversas perspectivas en la superioridad del conocimiento adquirido como resultado de un proceso de inducción, que parte de la práctica concreta para elevarse a la formulación de regularidades (principios teóricos), generalizados por hipótesis.

Desde el punto de vista práctico, la capacidad de transferir, aplicar un conocimiento de carácter teórico a un caso concreto, puede ofrecer a los profesores una oportunidad excelente para evaluar, diagnosticar niveles de comprensión teórica.

Una técnica muy sencilla, pero muy potente al mismo tiempo y que puede concretarse en un instrumento asequible, para institucionalizar habitualmente en la metodología del aula, la dinamización recíproca teórica-práctica / práctica-teórica, consiste en el hábito didáctico de interrogar siempre sobre el porqué o fundamento teórico de todo enunciado práctico (tecnológico, prescriptivo, normativo) que se diga o lea en el aula y, por otra parte, preguntar también sistemáticamente por las consecuencias, aplicaciones implicaciones prácticas, técnicas de cuántos enunciados especulativos hay en el aula.

Se trata de una especie de regla de juego o compromiso de funcionamiento convivencia intelectual que todos asumen. De manera expresa, al principio del curso suele ser muy útil especialmente en los contenidos curriculares en los que más probable es la esterilidad de la falta de aplicaciones prácticas.

Obviamente, el tema de las realizaciones didácticas entre el aprendizaje de la teoría y la práctica, no es ajeno ni al tema de la interdisciplinariedad, ni al tema de la interfuncionalidad psíquica.

Una de las formulas de mayor eficacia pedagógica para el aprovechamiento educativo de la sinergia teórica-práctica y práctica-teórica puede conseguirse, a través de la denominada enseñanza (aprendizaje) por proyectos que ha cristalizado en diversos sistemas muy conocidos tanto en Europa como en los Estados Unidos desde principio del siglo. Conviene advertir que todo proyecto real es interdisciplinario e interfuncional por hipótesis, pues los temas y asignaturas pueden ser monodisciplinares, mas nunca los problemas o los proyectos pues la realidad es siempre sistémica. Un proyecto bien organizado y programado permite incorporar prácticas reales para todas las asignaturas del currículo del alumno, pues el currículo es para preparar la vida del alumno y el proyecto es para optimizar el recorrido curricular de los alumnos.

En el esquema C-12, se trata de representar, el Principio de reciprocidad dinámica y su funcionamiento.



Esquema C-12

P. Principio de formulación hipotética

Entramos ahora en tres apartados de carácter formal de segundo grado, pues, tanto el principio invariante de formulación hipotética como el de explicitación ante los alumnos, como el de la sistemicidad intradidáctica se refieren a condiciones metodológicas ancladas en la estructura epistemológica peculiar del saber didáctico al servicio del desarrollo curricular nacional. Las dos últimas invariantes, como veremos, se refieren a otras tantas dimensiones pedagógicas claves para todos los principios anteriores expuestos: la dimensión de creatividad y la dimensión del orden útil.

Lo esencial del principio de formulación hipotética el cual, como queda dicho, dado su carácter formal de segundo orden, afecta a las decisiones metodológicas tomadas bajo el resto de las invariantes, puede expresarse muy brevemente: cuando el profesor decide hacer o dejar de hacer con vistas al logro óptimo de los objetivos educacionales previstos en el diseño curricular, debe plantearse sistemáticamente como mera hipótesis de trabajo pendiente de verificación sobre la práctica misma de su profesión.

El profesor no puede plantearse sus intervenciones didácticas como tesis demostradas, sino como hipótesis por demostrar y es que no le es posible generalizar unívocamente desde las leyes generales de la psicopedagogía o de la didáctica o lo que él tiene que hacer en los casos concretos, pues existen innumerables maneras de cumplir, aplicar, en las circunstancias específicas del aula, esas leyes o principios.

Un auténtico profesional, consciente del tipo de tarea que tiene entre sus manos y responsable coherentemente con esa conciencia, sabe que puede y debe ir adaptando muy atentamente sobre el terreno, la concreción técnica de sus intervenciones a la innumerable concreción de las diferencias individuales y contextuales de sus alumnos.

Finalmente, este principio de la formulación hipotética de todas las decisiones de método, que puedan tomar los profesores en la concreción de su aula, necesita obviamente la disponibilidad de alternativas a la que se refieren las invariantes de la diversificación metodológica y de secuenciación alternativa, puesto que, en el caso de que la hipótesis eficacia didáctica formulada para determinar metodología se verifica como equivocada, sino se dispone de otras alternativas para ensayarlas prudentemente, no cabría si no repetir el error pedagógico de manera insoluble y con el consiguiente prejuicio para el aprendizaje de los alumnos afectados.

Q. Principio de explicitación crítico-constructiva

Esta invariante metodológica se basa sobre la anterior, pues postula que una vez que el profesor ha planteado su metodología en el aula como una hipótesis científica pendiente de verificación, se comunique a los alumnos dicho planteamiento explícitamente y se les invite a participar en la investigación crítico-constructiva al servicio de la mejora de la metodología didáctica que pretende optimizar su aprendizaje.

Evidentemente, la aplicación de este principio en un aula concreta dependerá del nivel de madurez intelectual (racionalidad) de los alumnos de que se trate, pero no tanto para introducir esta invariante (puede introducirse desde los primeros cursos de la enseñanza primaria o básica) sino para adaptar la forma de introducirla a dicho nivel previamente identificado.

Es obvio, por ejemplo, que deberá variarse el planteamiento de esta concientización y de esta invitación a la participación crítico constructiva, según se trate de alumnos de una escuela de ingeniería o de psicología o pedagogía. En todo caso, son importantes las ventajas pedagógicas que hemos tenido oportunidad de criticar, como efecto de la aplicación de esta invariante metodológica. Se destacan las siguientes:

- a. En primer lugar, los alumnos toman conciencia de alternativas de método de aprendizaje, es decir, el tema de aprender a aprender. Se plantea expresamente, con todo lo que ello implica de reflexión de segundo orden sobre su dimensión antropológica del conocer, del saber y cuyo efecto multiplicador por definición es prácticamente universal, pues saber aprender, en principio, es válido para todo tipo de aprendizaje.

- b. En segundo lugar, el alumno percibe la racionalidad de sus profesores: la lógica de su planteamiento, por un lado, que investiga los hechos y se somete a la verdad de lo que acontece con rigor y, por otro lado, la ética de su comportamiento, pues investiga seriamente la mejor manera de enseñar, de ejercer su profesión, de prestar el servicio a la comunidad social que, desde su profesión, puede / debe prestarse, y ello, aun cuando legalmente, nada les obliga a ir más allá de la acostumbrada rutina del monométodo reiterado año tras año. De esta manera, el alumno recibe la práctica de dos lecciones fundamentales para su formación: la lección de la lógica, del método científico en la toma de decisiones técnicas, y la lección de la ética, que crea modelos convenientemente de comportamiento social.

- c. En términos prácticos, esta invariante metodológica puede aplicarse a cada aula, como observación general, el hecho de que el profesor, al principio del curso, ponga en cuestión crítica su propia metodología docente y les invite a los alumnos a colaborar en una investigación activa con vistas a su adaptación óptima para ellos, para su aprendizaje; Es un hecho, que genera motivación, produce en los alumnos la auto-percepción real de ser protagonistas de su propio aprendizaje, y reduce el nivel de conflictos de disciplina en las clases. La metodología en el aula para la interacción enseñar/ aprender vendría a ser percibida por los alumnos como producto de una codecisión y coinvestigación.

- d. Generalmente, la percepción por el alumnado de que los profesores no necesitan defenderse tras "el falso poder de su situación de poder", es una percepción que produce :

- 1) Desmitificación de la superioridad falsa de los profesores, coincidiendo con sus alumnos en todo lo que es humanidad (saber, bondad, inteligencia, honradez, eficacia etc.)
- 2) Saneamiento, como consecuencia de ello, de las relaciones humanas en el aula, y si es general en todo el centro: como clima de transparencia, confianza, respeto y sinceridad.
- 3) Reducción drástica de los conflictos de disciplina, lo cual es obvio, pues no hay lugar a la agresividad ya que nadie necesita destruir para crecer en semejante clima de salud relacional.
- 4) Posibilidad de incorporar la interpretación de los alumnos, a la hora de la investigación crítica constructiva de que aquí se habla.
- 5) Oportunidad para ejercitar / aprender la participación consciente y adulta en una actividad / proyecto colectivo, que tiene como objetivo la mejora de algún aspecto que afecta a la colectividad en la que vive.

R. Principio de sistematicidad intradidáctica

Hemos estudiado con cierta extensión la inseparabilidad funcional dinámica, de los tres momentos del ciclo didáctico: programación (decidir lo que el alumno ha de aprender), metodología (ayudar al alumno a aprenderlo enseñar y evaluación. Dicho en otras palabras, estimar de alguna manera, qué hemos conseguido con nuestra enseñanza en el alumno.

La metodología y la evaluación han de ser objeto de cuidadosa atención en el momento de la programación; la programación y la metodología didáctica han de ser objeto, lo más riguroso posible, de evaluación y, lo que aquí ahora

fundamentalmente interesa, tanto la programación como la evaluación, pueden convertirse en momentos del método de enseñanza aprendizaje. Lo que aquí interesa específicamente es el panorama práctico de las posibilidades de metodologizar didácticamente los otros dos momentos, como lo son: el de la programación y el de la evaluación.

Los profesores suelen ignorar habitualmente las oportunidades de **pedagogización** al servicio de los alumnos de este momento de la programación, la decisión de lo que ellos van a tener que aprender.

De hecho, en los niveles preuniversitarios, los profesores suele limitarse a una sumisión antiprofesional, que se dedica simplemente a recorrer, a lo largo del tiempo académico disponible, la obligación administrativa de determinados temas legislados, por la administración de turno o por la editorial de turno.

Un profesor, cuya práctica en el aula no niegue esa denominación, puede metodologizar / pedagogizar este momento didáctico inicial de la programación; es decir, puede convertir la programación en oportunidad educativa, en lugar de ser una continuación y refuerzo de la rutina burocrática acrítica y trivial, recurriendo, por ejemplo, a las siguientes estrategias:

1. Preguntarles a los alumnos para qué cursan su asignatura
2. Entregarles una fotocopia del programa oficial.
3. Hacer un análisis racional del programa.
4. Diferenciar racionalmente temas imprescindibles e importantes
5. Dialogo con los alumnos, acerca de la importancia e interés de los temas posibles del programa.

No es necesario extendernos aquí sobre la cantidad de actividades educativas a que puede dar lugar el momento, cuando este momento cae en manos de un docente consciente de creación de oportunidades educativas importantes para sus alumnos y responsable ante su conciencia profesional.

Nos hemos detenido en la fecundación del momento de la programación por el principio de sistematicidad intradidáctica, cuando dicho momento se convierte en recurso didáctico, en metodología didáctica; lo mismo se podría hacer, desde la perspectiva sistemática en la que nos movemos ahora; también convertir en momento educativo, el momento didáctico de la evaluación.

Rescatándolo de su calabozo pedagógico actual, puede llegar a ser, no sólo un momento privilegiado para aprender, sino uno de los lugares críticos para el cambio educativo.

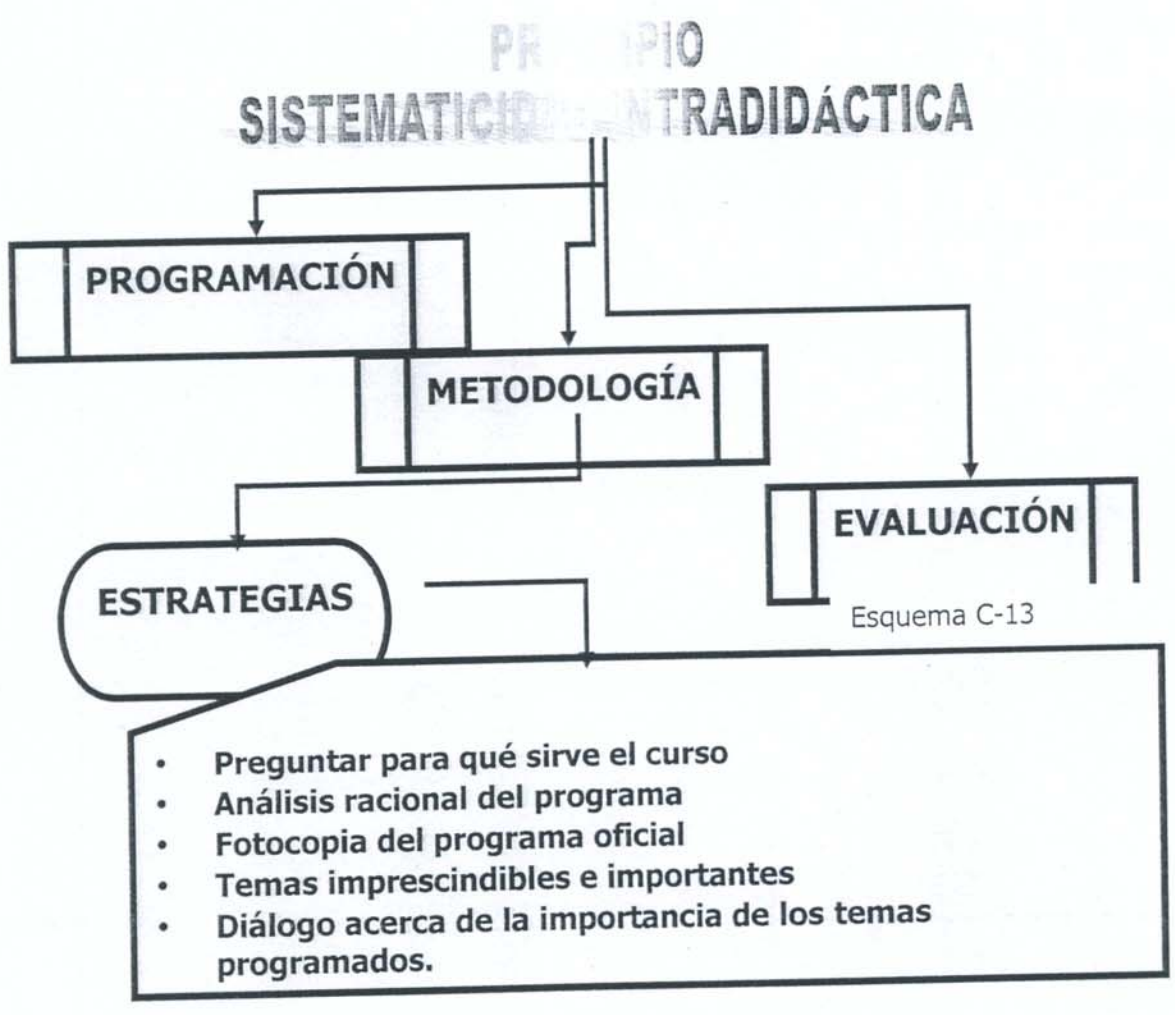
En el esquema C-13, se diagrama metodológicamente el principio de sistematicidad intradidáctica.

S. Principio de creatividad.

Pocos objetivos educativos son más ignorados por los métodos didácticos vigentes en la mayoría de las escuelas, si es que el realismo no aconseja modificar el verbo y hablar no ya de ignorancia de la creatividad, sino de su negación, obstaculización e impedimento sistemático.

La pregunta que debe hacerse hoy un buen alumno, no es "a ver cómo repito esto que ha dicho el profesor "sino" a ver qué hago/ produzco/ proyecto con esto que el profesor nos ha dicho/ dado en clases "(cómo lo aplico, lo valoro, lo relaciono etc.). Se trata de que el alumno vaya siempre más allá de donde lo dejó el profesor con su enseñanza, recorriendo su parte del camino curricular, apartando su tarea /

sello personal, "creando" algo semana a semana del curso, de lo escuchado, visto, aprendido en clase.



Así de sencillo podría ser formulada la regla de oro de la creatividad, como invariante metodológica al servicio de la racionalidad curricular, es decir, al servicio de la racionalidad curricular; o al servicio de los fines educativos que encabezan el diseño del currículo. El profesor no da casas terminadas, da los elementos: ladrillos, tejas, cemento, etc.

Lo grave de la situación pedagógica en las aulas, estriba en que no se trata de verbalizar contenidos curriculares sobre la creatividad ante los alumnos, sino utilizar medios creativos para enseñar/ aprender el contenido curricular.

Evidentemente, no es posible educar para la creatividad dictando apuntes sobre ella, apuntes que el alumno debe memorizar, para repetirlos literalmente en los exámenes, sin creatividad alguna.

La invariante metodológica de la creatividad es la única que se relaciona con todas las invariantes metodológicas, que es lo que estamos haciendo a través de las 19 invariantes de calidad pedagógicas, que estamos presentando en esta tarea de la profesión de enseñar, la de decir cómo enseñar, cómo ayudar al alumno a aprender.

1. El principio de no sustitución alude precisamente a no frenar el desarrollo de la capacidad creativa en el alumno y exige en el profesor una actitud creativa.
2. Las invariantes de anticipación, actividad selectiva e individualización, adecuación epistemológica, codificación óptima, diversificación metodológica y secuencia alternativa, mantienen una doble relación con el principio de la creatividad; exigen en el profesor una constante atención imaginativa, no sólo para diagnosticar las situaciones sino para encontrar los instrumentos y estrategias, que permitan el desafío tecnopedagógico.
3. Las invariantes metodológicas de la motivación presentan una relación de propiedad con la invariante de la creatividad. Sólo un alumno (y un profesor) motivado toma caminos creativos para su aprendizaje (enseñanza). Ya decía Paul Torrance que un "alumno creativo necesita un profesor creativo".

4. Con el principio de estructura microsocia de la enseñanza/ aprendizaje en el aula, se requiere cierta imaginación didáctica por parte del profesor, aparte de crear situaciones que pueden ser muy motivantes para el alumno.
5. Las invariantes didácticas de interdisciplinaridad, interfuncionalidad psíquica y reciprocidad dinámica teoría-práctica requieren las tres, la rotura de la linealidad repetitiva y unívocamente secuenciables, para ir más allá de las fronteras temáticas y proyectuales acostumbradas.
6. Los cuatro principios metodológicos que hemos calificado de " formales de segundo grado", las invariantes de homogeneidad predictiva, formulación hipotética, explicitación crítico constructiva y sistemicidad intradidáctica se inscriben en una actitud teórica y capacidad práctica de versatilidad hipotécoconstructiva, interdisciplinariedad sistemática e interfuncionalidad técnica tan exigentes, que sólo pueden operacionalizarse de manera real y eficiente, cuando profesores y alumnos ponen en juego todos los recursos de su imaginación y de su lógica desacostumbrada.

Conviene advertir que la creatividad en cuanto invariante metodológica de una buena didáctica, no es exclusiva de una u otra técnica concreta de enseñanza/ aprendizaje; es más, un modelo didáctico, en manos de un profesor creativo, puede resultar más creador / original y más eficaz para el desarrollo de la creatividad de los alumnos.

Es importante recalcar que todas las invariables o constantes metodológicas giran en torno a la creatividad, según se muestra en el Esquema C-14



Esquema C-14

T. Principio de interferencia mínima.

Para el desarrollo de esta invariante metodología, el orden / disciplina en al aula, hay los siguientes pasos básicos.

- a. **Observación preliminar.** Una de las lagunas más extrañas en los manuales de la didáctica es el uso, especialmente de los escritos por brillantes profesores universitarios, alejados desde décadas de la realidad en que ejercen su profesión. Hablamos de programación, de métodos didácticos modernos, que incluyen los últimos adelantos en materia de enseñanza; hablamos de la evaluación formativa y de la sumativa, de la investigación en el aula, de la reflexión de los profesores sobre su propia práctica, de la emancipación socioprofesional de los profesores y de las últimas teorías socio- críticas. Numerosos profesores, sin embargo, individualmente y/o en grupos con muy diversos críticos, insisten en que ellos tienen, además otro problema que, si no aciertan a resolverlo "mínimamente bien", dicen, todos

los brillantes métodos y técnicas didácticas, de validez teórica y práctica indiscutible, enmarcados en los dieciocho invariantes metodológicos que han antecedido a esta, se quedarán inevitablemente en la puerta de sus aulas.

Ocurre a veces, sin embargo, que los casos pedagógicamente más graves no son los de los profesores con problemas de disciplina en sus aulas, sino los casos de la manera que han resultado los problemas de disciplina en algunos profesores que ya no los tienen.

- b. **La comprensión de la actividad de enseñar.** Para que el profesor pueda apreciar el carácter de síntesis sistémica que la disciplina escolar tiene siempre, comenzaremos por situar esta invariante en la figura dentro del marco dimensional.

La solución y respuesta que se dé al problema de disciplina en las aulas y en las escuelas, en general, debe tener en cuenta, las siguientes dimensiones de complejidad educativa.

- 1) Los supuestos teleológicos o fines últimos a los que el profesor explicita o implícitamente, ordena de hecho toda su actividad docente, no solamente por carácter instrumental de la disciplina escolar, sino, además, la manera en que se da respuesta a esta cuestión, acerca de los alumnos.
- 2) La filosofía a todo proyecto educativo y a su instrumentación didáctica en las aulas, dado que el concepto de persona, la definición de libertad, los fundamentos del derecho y del deber, la significación antropología constituyente de la convivencia/ comunicación para la construcción del individuo, son todas temáticas, en las que se sientan los fines educativos.

- 3) El tipo de motivación y atribuciones con las que acuden profesores y alumnos al centro y al aula, pues ese sistema motivacional, sea consciente o permanezca oculto a los actores implicados, va a decidir la percepción dinámica (el para qué y el porqué), de todas las infracciones del comportamiento debido.
- 4) La Psicología de los alumnos y la de los profesores, amplio espectros de diferenciación, inciden obviamente en la manera de fomentar y cumplir la utilidad de cierto orden en el funcionamiento de la convivencia escolar.

Conviene notar que el acoplamiento funcional necesario, simplificando mucho el modelo analítico, debe tener lugar a tres, para que sea mínimamente eficaz: La Psicología del profesor, la Psicología de los alumnos y el tipo de norma disciplinaria de que se trate (norma que tiene dos vertientes: El contenido semántico de la misma y el tratamiento de las infracciones a dichas normas).

- 5) La complejidad añadida del aula, que analizábamos, indica una relación sustancial con toda la problemática: El subtítulo general de ecología psicodinámica, introducción fundamental para captar el ecosistema concreto en que los problemas de conducta efectivamente acontecen y cuya realidad es vivida por los profesores, en todo este submundo de los problemas de disciplina.
- 6) El entorno sociocultural y político de la escuela no puede dejar de mencionarse al hablar de los problemas de disciplina, pues existe cierto isomorfismo entre los comportamientos ilegales y los comportamientos contrarios al reglamento del centro.

- 7) La apertura deontológica, sensibilidad a la dimensión ética como constante antropológica, podríamos decir que mantiene un cordón con el tratamiento pedagógico de las infracciones disciplinarias escolares, pues lo que es falta de comportamiento en la escuela, comparte con toda falta moral el genero común de ser una conducta indebida, categoría ética fundamental.
- 8) Finalmente, los analizadores del hábitat profesional de los profesores, ese ámbito intermedio del mesonivel inter-aulas, el tratamiento de los problemas de conducta demanda un nivel mínimo de homogeneidad en las medidas de intervención en los conflictos escolares.
- c. **Aplicación metafórica de un principio general de la física.** Para el mantenimiento de la disciplina / orden útil en el aula, tenemos el conocido principio fundamental de la física clásica de que la energía total de un sistema cinético hipotéticamente cerrado se gasta, se divide sistemáticamente en dos componentes: la cantidad de energía que el sistema consume inútilmente, y la cantidad de energía disponible para realizar el trabajo productivo. De manera semejante siendo E el total de energía existente en una clase, (inteligencia del profesor y alumnos, motivaciones para la enseñanza/ aprendizaje) no toda la energía total se aplicará íntegramente al aprendizaje por parte del alumno.
- d. **La ambivalencia de “los mejores métodos:** Una primera ambivalencia se acusa al intentar renovar la propia práctica docente sugerida por principios metodológicos (no sustitución actividad selectiva, anticipación e individualización) cada una de estas constantes, pueden actuar como factores preventivos de las faltas de disciplina y orden de las aulas.

En la ambivalencia de la motivación, si bien a mayor motivación de los alumnos por los contenidos temáticos, es menor la incidencia de conflictos de conducta durante las clases.

El principio de interfuncionalidad psíquica, cuya operacionalización, constituye una de las mayores urgencias educativas y, al mismo tiempo, una de las innovaciones más proclamadas. Las innovaciones no fracasarían por la innovación, sino por el innovador, es decir, el contenido de las innovaciones suele ser excelente, lo que suele fallar es la manera de intentar introducir las innovaciones de la enseñanza.

En los últimos años, con la introducción superficial en las aulas de las técnicas de grupo o dinámicas grupales, los problemas de comportamiento en las aulas han proliferado más, según los informes muy diversos (alumnos, profesores, padres, asesores pedagógicos, etc).

e. Algunas aplicaciones discutibles de principios indiscutidos.

- 1) Una de las infracciones más comunes en la clase, consiste en que los alumnos hablen entre ellos durante la exposición didáctica del profesor.
- 2) En los niveles previos a la universidad , previos a la mayoría de edad de los alumnos, cuando se observa que un alumno reincida en infracciones al reglamento del centro, con su mala conducta, urge una aproximación y tratamiento individualizado de cada caso.
- 3) Una técnica que da resultado, no sólo como aprovechamiento educativo, sino como solución objetiva y compartida de conflictos, consiste en "devolver el problema al grupo en que el problema se ha producido".

- 4) La elaboración de las normas de disciplina y comportamiento en el centro y, dentro de ese marco, en el aula propia, es otro recurso pedagógico de mayor fuerza.
- 5) Norma universal, no perder jamás los estribos. Los alumnos, sobre todo en los primeros días de las clases con un profesor nuevo, pueden ocurrir problemas disciplinarios.
- 6) Tratándose de convivencia y normas de comportamiento, lo primero y más radicalmente positivo es el argumento de la reciprocidad, hace de la comprensión ética sobre las relaciones humanas.

RESUMEN SOBRE LAS CONSTANTES METODOLOGÍAS BÁSICAS

A. PRINCIPIOS DE NO SUSTITUCIÓN

Los profesores no deberían sustituir a los alumnos, haciendo lo que ellos pueden perfectamente hacer con vistas a su aprendizaje, sin necesidad de esfuerzo o empleo de tiempo exageradamente excepcionales.

Ejemplo:

1. Leerles lo que ellos pueden leer.
2. Dictarles lo que ellos pueden copiar. Etc.

B. PRINCIPIO DE ACTIVIDAD SELECTIVA

Este principio establece que un buen profesor selecciona progresivamente el tipo de actividades que propondrá a la dedicación académica de sus alumnos, en el sentido de tender, en la medida de lo posible, a actividades de los niveles mentales superiores. En otras palabras, no sólo importa la actividad de los alumnos sino también el tipo y nivel de actividad en la que están enfrascados.

C. PRINCIPIO DE ANTICIPACIÓN (DESFASE ÓPTIMO)

Un buen profesor, al proponerse hacer avanzar a sus estudiantes hacia los objetivos educativos propuestos en el currículos, a través de las sucesivas etapas que el recorrido programático prevé, ha de ir estableciendo metas progresivas, que vayan ayudando al alumno a avanzar por el mencionado recorrido de acercamiento a los fines u objetivos preestablecidos.

D. PRINCIPIO DE LA MOTIVACIÓN.

"Toda actividad requiere un dinamismo, una dinámica, que se define por dos conceptos, el concepto de energía y el concepto de dirección." Nueve aproximaciones técnicas concretas para intervenir en el incremento del éxito en la enseñanza y que se apoyan unas con otras, son:

- A. Motivación por el contenido terminal del aprendizaje, llamada también Motivación intrínseca. Esta es la motivación por el contenido terminal del aprendizaje; por tanto, hay que crear el interés en los estudiantes. El estudiante se motiva por lo que hay que aprender; por tanto es necesario apoyarse en los intereses que el mismo estudiante trae a la clase.
- B. Motivación por la mediación instrumental. En este caso, el contenido del aprendizaje de que se trate no interesa por sí mismo, pero sí como medio o instrumento para el logro de algo que sí interesa intrínsecamente al alumno; es bueno, por tanto, razonar la relación que existe entre la asignatura o tema de que se trate y las futuras tareas profesionales o personales de los alumnos.
- C. Motivación por el profesor. Se refiere al tipo de relación que el profesor crea y mantiene con sus alumnos. Los profesores explicamos lo que sabemos, pero enseñamos lo que somos, conseguir crear una relación positiva recíproca con

los estudiantes, conlleva unas implicaciones motivacionales de primer orden. La confianza que se crea con responsabilidad de ambas partes es esencial. El profesor es pues "un puente de oro" entre él mismo, sus contenidos y el estudiante."

- D. Motivación por el método didáctico. En definitiva un camino activo, emocionante, retador, creativo, adecuado, comprensible, estructurado de lo simple a lo complejo, de lo fácil a lo difícil, de lo real a lo especulativo, de lo particular a lo general, etc. es mucho mejor que la rutina expositiva y el dictado inmorales (los estudiantes pueden leer y encontrar la información y sintetizarla). Un camino muy fácil o muy difícil desmotiva. Encontrar el mejor camino siempre es necesario.
- E. Motivación por la posibilidad de codecisión curricular. Es un hecho que la motivación para el trabajo y la colaboración crezca en la medida en que los sujetos perciben que están implicados en las decisiones que regulan las tareas por realizar. Los estudiantes pueden ayudar a decidir situaciones temáticas evaluativas o metodológicas en unión con el profesor. Esta facultad de codecidir lo codecible racionalmente por parte de los estudiantes, se relaciona con la motivación y con la elevación del rendimiento de los estudiantes, puesto que los mismos aprenden más y mejor, si están comprometidos.
- F. Motivación por la organización del aula (Sociografía del aula). Se refiere a la ecología social del aula, a la organización de grupos a- fines, para elevar el trabajo por la reciprocidad que en todo grupo social se presenta.
- G. Motivación por la experiencia de éxito. Cada sujeto tiene su índice de tolerancia al fracaso y a la frustración. La automotivación por la experiencia del éxito acompañado por un reconocimiento, representa un poderoso argumento

para seguir aprendiendo; no se trata de consolar al débil, ni hacer caso omiso de sus errores; se trata en todo caso de hacer que realicen frecuentes ejercicios para, de esa manera, ir indicando los aciertos y errores, premiando entonces la calidad.

H. Motivación por la eficacia solidaria. Se trata de un tipo de motivación que tiene dos componentes: la solidaridad (que motiva por la autopercepción de servir, de ser útil a alguien) y el hecho de hacer o crear algo.

E. PRINCIPIO DE LA INDIVIDUALIZACIÓN

La necesidad de utilizar este poderoso principio en el aula no es otro que tener en cuenta que existen diferencias individuales, algunas veces abismales entre los estudiantes. Hay diferencias de ritmo de aprendizaje entre los estudiantes, hay incluso diferentes momentos fecundos de aprendizaje, diferentes luces para caer en la cuenta de que..., todos tenemos entonces chispazos que obedecen a nuestras propias individualidades, descubrirlas o, al menos, ayudar a descubrirlas es cuestión del método empleado por el profesor.

En la actualidad, para poder viabilizar este principio se requieren registros de control individual, y tutorías no sólo dadas por el profesor, sino que por estudiantes más avanzados que cumplan dos condiciones: dominio de los conocimientos por ofrecer y una gran capacidad de sociabilización o de solidaridad con sus compañeros. Estos estudiantes deben tener incentivos académicos para realizar su labor.

Las técnicas para individualizar la enseñanza son infinitas, si se basan en una pedagogía del error en contraste con la pedagogía miope del éxito tradicional, ya que la nueva pedagogía estaría basada en aprender de los errores, construir de los mismos, aceptar y analizar, poner el énfasis en los procesos, planificar en base

a los mismos, hacer participar, integrar la individualización con la socialización, propiciar un aprendizaje autónomo, descubrir nuevos aprendizajes, seguir un camino más natural, vivir intensamente el aprendizaje, resolver problemas, simular y aprender entre iguales.

F. PRINCIPIO DE LA ADECUACIÓN EPISTEMOLÓGICA

La epistemología se refiere a todo el ámbito abstracto, metodológicamente objetivable, de la estructura del conocimiento científico.

Este principio se entiende como el proceso de adaptación sistemática de los métodos didáctico a una estructura científica dialéctica, flexible, cambiante en un contexto determinado y para un estudiante con una percepción propia. Más claramente, un concepto o definición científica tendrá un significado diferente en el estudiante, según se haya llegado a él por alguna de estas tres diferentes vías metodológicas de acceso:

1. por dictado.
2. Por la búsqueda inductiva.
3. Por comenzar haciendo desde el primer día de clase.

G. PRINCIPIO DE CODIFICACIÓN ÓPTIMA

La tarea de enseñar (insignare) significa poner en signos; por tanto, se puede decir que toda la tarea efectiva de un profesor consistiría en buscar signos/códigos para lo que desea enseñar a sus estudiantes, para lo que desea que sus estudiantes aprendan.

La búsqueda incansable de buscar codificaciones para la comunicación es esencial, requiriéndose un esfuerzo docente para distinguir tres niveles de análisis:

1. Un nivel semántico (eficacia entre significante y significado) basado en los tipos de codificación verbal, imágenes o íconos y los gestos, movimientos, acciones, etc.
2. Un nivel sintáctico o construcción de estructuras significativas y correctas.
3. Un nivel pragmático, es decir, un buen empaquetado del mensaje para sus estudiantes, en suma, un buen medio de enseñanza que dé potencia, utilización e impacto.

H. PRINCIPIO DE LA SOCIALIDAD

Este principio es de trascendental importancia, la pregunta clave es... ¿Qué es más importante el rendimiento académico o el desarrollo personal y social de los estudiantes?

Tomando partido desde un punto de vista axiológico y filosófico, se diría que ambas cosas son importantes, y que la organización social del aula puede contribuir a mejorar o desmejorar el aprendizaje de los estudiantes, pasar de grupo grande a pequeño es beneficioso, hacer que todos los estudiantes aprendan, tanto los estudiantes, "oyentes" como los "enseñantes", incluso el mismo profesor.

La necesidad humana de reconocimiento social, de comunicación, de interacción entre iguales es algo que se traduce en mejor y mayor aprendizaje.

I. PRINCIPIO DE LA INTERDISCIPLINARIEDAD TEMÁTICA.

Los conocimientos, a medida que se van profundizando, van tocándose y entablando relaciones con otros conocimientos, ciencias, saberes y asignaturas; las fronteras seculares de los diversos campos científicos se han borrado y han

aparecido cruces y nuevas sinérgicas. Así por ejemplo, tenemos Físico–Química, Bio-Estadística, Bio-Tecnología, Socio-Lingüística, Ingeniería-Ecológica, Pedagogía-Cibernética etc. En la actualidad, la interdisciplinariedad es una manera de pensar, una forma de construir nuevos conocimientos, es ya no sólo una especie de diseño de contenidos mezclados. La multidisciplinariedad es la relación aplicativa de varias disciplinas.

La interdisciplinariedad es la relación constitutiva, (un objeto específico es propio de varias disciplinas). Por último, la transdisciplinariedad trata de la coincidencia, por parte de diferentes disciplinas científicas, en un espacio multidimensional que los desborda y, de alguna manera y desde alguna perspectiva, les envuelve y contiene.

Este último término es sumamente importante en educación, puesto que una formación transdisciplinaria se requerirá en el mundo, cada vez más frecuentemente.

Ejemplo de ellos puede ser la teoría de sistemas, la cual debería ser manejada por todos los profesionales.

J. PRINCIPIO DE DIVERSIFICACIÓN METODOLÓGICA

Los estudiantes aprenden más y mejor con determinados métodos, aparte de que estos conllevan intrínsecamente el ejercicio y desarrollo de diversas capacidades tales como: percepción visual o auditiva, actividades de análisis o de síntesis, pensamiento convergente o divergente, inferencia deductiva o inductiva, transferencia de la teoría a la práctica o viceversa, expresión comunicativa o reflexiva, decisiones individuales o solidaridad y responsabilidad, etc.

En consecuencia, una diversificación de métodos constituye una necesidad para la educación integrada de los estudiantes y para el aprendizaje óptimo de cualquier contenido curricular.

K. PRINCIPIOS DE LA SECUENCIACIÓN ALTERNATIVA

Consisten en el orden en que se presentan al estudiante los sucesivos mensajes o estímulos didácticos para el aprendizaje óptimo de los mismos. Se trata de ver las posibles alternativas o caminos disponibles para llegar a los objetivos previstos. Es seleccionar el camino a través del cual se llegará a los objetivos.

L. PRINCIPIOS DE INTERFUNCIONALIDAD PSÍQUICA

Las cuatro funciones básicas antropológicas del psiquismo humano son las formulaciones del Homo Sapiens que sabe, del Homo Faber que sabe hacer, del Homo Ethicus que es responsable de lo que hace y del Homo Aestheticus que sabe sentir, disfrutar y ser feliz. Un buen método de enseñanza debe estimular las cuatro dimensiones, a fin de alcanzar las grandes finalidades de la educación.

M. PRINCIPIO DE LA HOMOGENEIDAD PREDICTIVA

Consiste en establecer los rasgos definitorios del éxito pedagógico que se alcanzará con la intervención del profesor. Homogeneidad entre lo que se desea o se espera lograr al final del proceso educativo. Se trata de contestar la pregunta ¿para qué? O justificación teleológica y del porqué o justificación científica.

N. PRINCIPIO DE REPROCIDAD DINÁMICA

Establece la relación entre la teoría y la práctica, su complementariedad, en efecto, la teoría sin práctica es estéril, y la práctica sin teoría es ciega. Se trata de cumplir con el ciclo T-P-T (Teoría-práctica-teoría).

O. PRINCIPIO DE LA FORMULACIÓN HIPOTÉTICA

Consiste en plantear las intervenciones didácticas no como tesis demostradas, sino como hipótesis por demostrar. En las ciencias humanas las verdades son aproximadas, los problemas no se pueden estructurar en forma tan precisa como en las ciencias naturales; hay ciertamente brújula que marca la dirección, más los caminos hay que descubrirlos sobre el recorrido del camino mismo, hipotéticamente asumido, provisionalmente, como el óptimo para avanzar en la dirección considerada como buena.

P. PRINCIPIO DE LA EXPLICITACIÓN

Consiste en dar a conocer a los estudiantes el planteamiento metodológico invitándolos a participar en la investigación crítico – constructiva al servicio de la mejora de la metodología que pretende optimizar su aprendizaje.

Q. PRINCIPIO DE LA SISTEMICIDAD

Es la inseparabilidad de los tres momentos del ciclo didáctico: programación (decidir lo que el estudiante ha de aprender), metodología (ayudar o enseñar al estudiante a aprender) y evaluación (estimar de alguna manera lo que se ha conseguido con nuestra enseñanza).

R. PRINCIPIO DE LA CREATIVIDAD.

Trata de estimular que se haga, produzca o formulen proyectos con los conocimientos comunicados por el profesor. Lo visto en clase debe crear algo, el estudiante debe aportar e ir siempre más adelante en el camino curricular.

S. PRINCIPIO DE LA CREATIVIDAD.

Se trata del orden, disciplina que en el proceso de E-A debe existir. Es, pues, la invariante de las normas, reglas del juego y del pacto entre todos los involucrados en el proceso a efecto de que no haya interferencias en el proceso.

OTRAS CONSIDERACIONES

Cada invariante o constante metodológica básica puede operacionalizarse en el aula.

Definir, aplicar y reflexionar sobre condiciones y dificultades en la aplicación.

El autor ha utilizado la palabras invariante, constante o principio como sinónimos.

El trabajo escrito debe consistir en resolver la pregunta: ¿Cómo puedo aplicar cada una de las constantes a las asignaturas que imparto? No se trata de definir ni conceptuar, sino de aplicar la constante a un caso dado.

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN UNIVERSITARIA



MÉTODOS DE ENSEÑANZA

UNIDAD "D"

CLASIFICACIÓN DE LAS TÉCNICAS DIDÁCTICAS

UNIDAD D

CLASIFICACIÓN DE LAS TÉCNICAS DIDÁCTICAS

I. Descripción de la Unidad D

En la presente unidad se estudiarán las técnicas didácticas según su modalidad y sus fines, puesto que, en muchas de las cátedras, se tienen problemas originados por la dificultad en el aprendizaje, el control y la participación de todos los educandos.

Se verán las técnicas individualizadas y socializadas, las directivas y no directivas, los criterios para la elección de las diferentes técnicas, los aspectos fundamentales para su utilización, y la clasificación, de acuerdo a su participación

La profundización en el estudio de estas técnicas didácticas, ayudará al docente en la elección de las mismas, y propiciará un ambiente participativo en su clase en donde se verá favorecido el proceso enseñanza-aprendizaje.

II. Objetivos

A. Objetivo general

El participante en el estudio de esta unidad podrá, al final de la misma, escoger técnicas didácticas apropiadas a la asignatura que imparte.

B. Objetivos específicos

1. Explicar las dos grandes divisiones de las técnicas, de acuerdo a su modalidad y a los fines.
2. Describir tres elementos de las técnicas didácticas.
3. Nombrar las cuatro clasificaciones de las técnicas didácticas

4. Aplicar para el desarrollo de un objetivo /contenido, una técnica didáctica, que incremente la participación de los estudiantes.

III. Metodología

Los participantes, en forma individual, demostrarán la aplicación de una o varias técnicas didácticas y sus modalidades.

IV. Actividades de aprendizaje

- A. Leer el material de corrido.
- B. Proceda igual que en las unidades anteriores.
- C. Investigue la definición de cada una de las técnicas, clasificadas de acuerdo a la participación enunciada al final de esta unidad.
- D. Correlacione las técnicas por su modalidad con la asignatura que usted imparte.
- E. Enliste criterios fundamentales para utilizar una técnica didáctica aplicada a su asignatura.
- F. Realice el ejercicio de reflexión.
- G. Sométase a su autoevaluación.
- H. Cuando esté listo, haga su examen de acreditación de la unidad con su facilitador.

A. Conceptualización

Técnica didáctica: es la forma especial que el maestro tiene de seleccionar y dividir las actividades de enseñanza –aprendizaje en la clase o curso que se le ha designado. Ejemplo, estudio dirigido, discusión en clase, foro, taller, etc.

Las técnicas se dividen por:



B. Ejes de atracción en el empleo de las técnicas.

El empleo de las técnicas gira alrededor de tres elementos: el profesor, los alumnos y los recursos. Estando siempre presentes estos tres elementos, puede uno de ellos servir de eje central al desarrollo de determinada técnica.

Así por ejemplo:

La clase magistral está concentrada en el profesor, en tanto que en la discusión de grupos pequeños la solución de problemas tiene por eje a los alumnos; el empleo de las nuevas tecnologías tales como multimedia, internet, computadora, CD etc., tiene como eje la tecnología, a base de la imagen y del sonido que apelan directamente a los sentidos.

C. Criterios para elección de la técnica

Una de las inquietudes que puede surgir cuando se quiere aplicar una técnica de grupo es, precisamente, la elección de la misma. Si se toma en cuenta que cada una de ellas tiene características propias, debe suponerse que la escogencia se llevará a cabo bajo determinadas circunstancias que las harán más eficaces.

De modo general, para la selección pueden considerarse varios factores, a saber: los objetivos propuestos, la madurez y el entretenimiento del grupo, el tamaño del grupo, el ambiente físico, las características de los miembros y la capacitación del conductor.

1. De acuerdo con los objetivos:

Este es un aspecto esencial en la elección de la técnica adecuada. Si lo que se pretende es desarrollar el pensamiento creador, el torbellino de ideas será una de las técnicas apropiadas. Si se desea una participación total y rápida, se recomienda la Reunión en corrillos. Si se quiere facilitar la comprensión por medio de una vivencia, puede emplearse la dramatización. Para favorecer el aprendizaje de conocimientos, se puede recurrir a la investigación o a la entrevista.

2. De acuerdo con la madurez y entretenimiento del grupo:

Todo conocimiento resulta, por así decirlo, difícil. Nuestros alumnos, acostumbrados a técnicas poco dinámicas, y por sus actitudes poco desarrolladas, puede que se sientan incómodos o manifiesten resistencias o tengan inhibiciones, si se les lleva a participar de pronto en técnicas dinámicas que sean una novedad para ellos. Por tales razones, es recomendable que, al principio, se usen aquellas técnicas que exijan poca participación tales como mesa redonda, pánel, simposio. Paulatinamente podrá recurrirse a otras de mayor participación, como asamblea, comisión, reunión en corrillos, investigación, estudio dirigido, educación a distancia etc.

3. De acuerdo con el tamaño del grupo:

Al respecto, hay que tener presente que el tamaño del grupo varía desde grupos pequeños hasta grupos más grandes o menos grandes. Cuando los grupos son pequeños existen más posibilidades de que la comunicación sea más frecuente; es decir, que el grupo interactúe; exige un mayor grado de seguridad y de confianza. Por lo tanto, puede obtenerse buen éxito empleando las técnicas del “debate” o el “estudio de casos”.

Si el grupo resulta muy numeroso, se darán condiciones opuestas a las anteriores. Por tales motivos, el educador deberá recurrir a su experiencia y sentido común para seleccionar la técnica adecuada la cual, lógicamente, deberá ser más formal, para luego utilizar otras menos formales.

Entre las técnicas más formales se pueden seleccionar, por ejemplo, simposio, pánel, mesa redonda, en que participan personas versadas o especialistas. También otras como reunión en corrillos, seminarios, etc. Luego se pasará a las menos formales: foros, cine-foro, torbellino de ideas, etc. De acuerdo con el local y los materiales auxiliares.

4. De acuerdo con el tamaño del subgrupo

Estos son aspectos determinantes en la elección de una técnica. Si el local no es lo suficientemente amplio, no deberán escogerse técnicas como foros, cine-foro, asambleas. Tampoco se escogerán aquéllas en que haya que integrar a subgrupos. Si no hay comodidad para el uso de los materiales auxiliares como lo son: pizarra, proyector, láminas, mesas, micrófonos, rota folios, etc. ¿Deberá desecharse la idea de emplear dichas técnicas?

5. De acuerdo con las características de los integrantes.

En términos generales, el grupo de la clase es heterogéneo. Habrá diversidad de edades, intereses, aficiones, etc. Los diferentes niveles, nivel de instrucción, etc. Los diferentes niveles presentan comportamientos diferentes. De ahí que se deba hacer la selección de la técnica tomando en consideración esos aspectos.

6. De acuerdo con la capacitación del conductor

A primera vista, este aspecto puede limitar un poco la actitud del docente con relación al uso de técnicas de dinámica grupal. Sin embargo, aunque dicha actitud se justifica, el educador puede llegar a dominar ciertas técnicas siguiendo algunas reglas.

El docente deberá utilizar aquellas técnicas de dinámica de grupo cuya estructura y organización sean sencillas y muy parecidas a las técnicas usuales en la enseñanza.

Por ejemplo reunión de corrillos, pánel, estudio de casos, y después puede utilizar discusión, seminario, debate. Cabe también señalar que el docente tiene la libertad de escoger aquéllas que considere más adecuadas a su experiencia, las circunstancias y las aptitudes y características biopsicosociales del grupo, reforzado todo lo anterior con la creatividad, la imaginación y la destreza de quien guía.

Es posible que al utilizar por primera vez una técnica dada, se tenga la creencia de que la misma tiene un valor único y que debe emplearse sin el auxilio de otras. Esto es un error. A pesar de las características propias que distinguen a cada una de las diferentes técnicas, éstas pueden emplearse intercaladas para obtener mejores logros. Un determinado asunto, por su propia naturaleza, puede iniciarse

con el empleo de técnicas poco participativas. Finalizada esa etapa, se hace necesario recurrir a otras técnicas complementarias para concluir el trabajo.

Puede darse el caso de que el problema que se va a estudiar se inicie con una técnica de grupo grande. En determinado momento, puede ser necesario disponer de mayor información, opiniones, sugerencias, mantener interés, debiendo entonces recurrirse a la integración de grupos pequeños para seguir luego con el grupo grande.

A modo de resumen general sobre el uso de las diversas técnicas, se tendrán en cuenta, para su aplicación, los siguientes aspectos:

- a. Las técnicas de dinámica grupal no deben emplearse para salir del paso. Es necesario estudiarlas y conocerlas en sus aspectos teóricos, para poder comprender e interpretar su propio valor.
- b. Para la aplicación de las mismas, debe tenerse una buena base acerca de su estructura, su dinámica y sus alternativas positivas o negativas.
- c. Es fundamental tener claros los objetivos que se desean lograr al aplicar una técnica.
- d. Por su misma dinámica, las técnicas grupales requieren de un ambiente democrático informal, cooperativo, voluntario.

Todas las técnicas llevan en sí como fines:

- a. Promover la conciencia del nosotros.
- b. Enseñar a pensar activa y correctamente.

- c. Enseñar a escuchar con comprensión.
- d. Crear sentimiento de seguridad y estimular valores de responsabilidad, autonomía, creatividad.
- e. Adaptar al individuo socialmente.

Debe ser preocupación constante del profesor, saber si sus alumnos están comprendiendo y si están siendo atendidos sus intereses; de lo contrario, el trabajo escolar será un trabajo forzado, obligatorio, no un trabajo deseado, que dará, como resultado, un auténtico aprendizaje.

D. Aspectos fundamentales en la utilización de un método o de una técnica de enseñanza.

Es importante aclarar que todo método o técnica de enseñanza puede ser de buen instrumento de aprendizaje, de acuerdo con la manera que es aplicado. La enseñanza debe tener en cuenta una serie de aspectos, que son fundamentales no sólo para el aprendizaje sino también para la educación. Cada profesor podrá orientar su enseñanza de la manera que mejor se adapte a él y a sus alumnos, siempre que procure atender los aspectos que se indican más bajo. Dicho de otro modo, cada profesor podría tener su manera de enseñar, si se atuviese a los aspectos reputados como fundamentales en todo proceso de enseñanza.

1. Problemas o dificultades

El asunto tratado debe presentar situaciones problemáticas o dificultades que deben ser resueltas por los alumnos a través de la aplicación del espíritu reflexivo. Así, la enseñanza debe desarrollarse basándose en dificultades que exijan reflexión y esfuerzo.

2. Libertad

Derivado de la propia reflexión, el alumno debe tener libertad de pensamiento y de expresión. Esa libertad no debe ser solamente la de creación, sino también la de poder manifestar su propio pensamiento. Los conceptos considerados erróneos no deben ser reprimidos por el profesor, sino más bien, orientados hacia una redefinición.

3. Actividad

Como una consecuencia de la libertad de la libertad misma, la enseñanza debe desarrollarse en un ambiente de plena actividad física y mental. El alumno debe ser sustraído de la pasividad para poder actuar y reaccionar ante los estímulos que el profesor le proporciona. Reflexionar, realizar, participar, son formas de actividades.

4. Realización

La enseñanza debe ser orientada en el sentido de la realización de algo, que proporciona un quehacer al alumno, además de tomar apuntes. Nada mejor, para dar sentido de la realidad y vitalidad, que realizar algo, en vez de recibir pasivamente algo.

5. Participación

Derivada de la relación – que no debe ser algo ordenado o impuesto por el profesor, sino aceptado y querido por todos- está la participación, que se da precisamente cuando se cumple ese requisito de la realización.

Es decir, habrá participación, cuando cada uno se sienta elemento útil dentro del plan de trabajo. La participación requiere realización; esto es, que los alumnos se sientan responsables y con los mismos derechos de observación, crítica y opinión, con relación a la tarea que se propone cumplir.

6. Comprensión e interés

El profesor debe tener el cuidado de orientar su enseñanza de manera que se articule con los intereses de sus alumnos, a fin de que la misma se desarrolle en una esfera de comprensión.

7. Organización mental

El profesor debe orientar la enseñanza de manera que facilite la organización mental de lo que se estudia, a fin de no desorientar a los alumnos; Así, son imprescindibles trabajos de fijación o experiencia anterior de los alumnos, o bien como forma de dar tiempo para que se familiarice el alumno con los temas nuevos.

8. Saber qué se quiere

El profesor debe dominar siempre la situación de enseñanza para saber, en todas las actividades, lo que quiere y lo que sus alumnos necesitan alcanzar. En este aspecto, él ha de estar siempre atento para la fijación de todo lo que sea conocimientos, automatismos y actitudes.

No pretende que todos los alumnos sean iguales, sino que sean tal cual son sus individualidades. El trabajo educativo estriba en ver al alumno en su realidad humana y llevarlo a su logro final, basándose en esa realidad.

9. Dar el máximo

El profesor reconoce la realidad de cada uno, debe llevar al alumno a dar el máximo de sí, no de un modo igual a los otros, sino proporciona a sus posibilidades. De esta forma, el esfuerzo debe estar presente en todo trabajo escolar y de acuerdo con las posibilidades de cada uno.

10. Acción individualizada

Por eso mismo, el proceso de enseñanza debe propiciar el trabajo individualizado, en el cual el alumno ha llevado a competir consigo mismo, empeñándose en la solución de tareas que exijan planteamiento y acción individuales.

La personalidad crece en la medida en que vaya actualizando sus actividades, a través del esfuerzo y del ejercicio personal. El alumno debe ser conducido al trabajo individual y también a criticarlo, en busca de sus propios progresos.

11. Acción en grupo

La enseñanza no puede quedar limitada al campo individual. Debe llevar también a la acción grupal, el esfuerzo colectivo, a fin de indicar al alumno a articularse con sus propios colegas y aprender a trabajar en grupo. Así, la enseñanza debe propiciar oportunidades de trabajo en grupo, en las cuales el alumno pase a coordinar sus esfuerzos con sus colegas, dentro de un mismo plan de acción.

En la siguiente tabla, se consolida la clasificación de acuerdo a la participación:

CLASIFICACIÓN DE ACUERDO A LA PARTICIPACIÓN

INDIVIDUALES	Relación profesor-alumno.	<ul style="list-style-type: none"> • Tutoría • Interrogatorio • Entrevista
	Relación alumno-material.	<ul style="list-style-type: none"> • Hoja de valores • Estudio programado • Fichas • Lectura • Estudio dirigido • Educación a Distancia, Aula Virtual

CLASE DIVIDIDA EN GRUPOS PEQUEÑOS	Variantes, de acuerdo a la aplicación del método científico.	<ul style="list-style-type: none"> • Resolución de problemas • Investigación • Estudio de casos • Experimentación • Redescubrimiento • Laboratorio
	Variantes, de acuerdo a la integración grupal. Discusión.	<ul style="list-style-type: none"> • Discusión • Grupos de cuchicheo • Torbellino de ideas • Cooperación • Equipos de comisiones • Seminario • Tutoría • Sindicato • Grupos T - Grupos de enfoque • Entrevista • Hoja de valores • Reunión en corrillos
	Variantes, de acuerdo a la estructuración del trabajo por realizar.	<ul style="list-style-type: none"> • Estudio dirigido • Proyectos • Planeamiento del futuro • Círculos egocéntricos, Pecera • Juego de roles • Juego de simulación • Análisis de fuerzas • Taller • Fichas • Lecturas
GRUPO PEQUEÑO DIRIGIÉNDOSE A GRUPOS GRANDES	Receptivo grupo grande recibe.	<ul style="list-style-type: none"> • Demostración • Juego de roles • Dramatización • Exhibición • Panel
	Participativo- grupo grande participa.	<ul style="list-style-type: none"> • Debate • Mesa redonda • Foro • Simposio • Cine-foro, Video-Foro

GRUPO TOTAL	Receptivo grupo grande recibe.	<ul style="list-style-type: none"> • Expositiva • Disertación, Conferencia • Cuento
	Participativo grupo grande participa.	<ul style="list-style-type: none"> • Asamblea • Discusión • Interrogatorio • Diálogo • Argumentación • Foro • Congreso

EJERCICIO DE REFLEXIÓN

INDICACIONES:

REALICE CORRECTAMENTE LOS SIGUIENTES EJERCICIOS DE REFLEXIÓN

1. El éxito de un proceso educativo debe estar basado en la participación consciente, voluntaria, inteligente y responsable de los principales actores del hecho educativo. ¿Cuáles técnicas considera que logran más la participación?

2. Usualmente se considera que es más difícil impartir una asignatura a un grupo grande de estudiantes. Razone Por qué y Cómo se puede facilitar esta labor:

3. Uno de los grandes problemas de la educación es si hay que enfocarla a la persona individualmente o si hay que dirigirla hacia los individuos en sociedad. Opine sobre esta situación:

4. La didáctica es el arte de enseñar; es la técnica de la enseñanza; es conducir a los estudiantes en su aprendizaje; es la teoría general de la enseñanza; es ciencia y práctica que se preocupan de los principios, las normas, los procedimientos, los recursos y las técnicas más adecuadas para conducir a los estudiantes en su aprendizaje, hacia los objetivos predeterminados. Explique brevemente cuáles son los elementos de la didáctica.
5. La enseñanza es la función de un docente, lo que hace, sus actividades. El aprendizaje, por otra parte, es lo que hace el estudiante; es un cambio de conducta más o menos permanente en el estudiante; es vivir intensamente una experiencia. La didáctica basada en función del aprendizaje (enfoque moderno) considera los elementos como: Describa en forma sucinta.
6. En la unidad anterior Usted trabajó en las preguntas ¿qué? ¿Para qué? Para formular un plan sencillo de clase. Complemente este plan con estas otras preguntas. ¿Quién? ¿Cuándo? ¿Dónde? ¿Cuánto? ¿Con quién? ¿Por qué? Según un enfoque moderno basado en el aprendizaje.
7. "El método o la técnica sólo deben estar relacionados con la asignatura y con la forma en que el docente enseñará". Argumento en contra o a favor de esta aseveración

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN UNIVERSITARIA



MÉTODOS DE ENSEÑANZA

UNIDAD "E"

TÉCNICAS DIDÁCTICAS

UNIDAD E

TÉCNICAS DIDÁCTICAS

I. Descripción Unidad E

Esta Unidad es eminentemente aplicada, en ella se clasifican las técnicas didácticas con el propósito de aplicar una o varias posibles combinaciones en una clase y en cualquier asignatura que se imparta, se describen primeramente cada una de las técnicas y su modalidad con el objeto de poder adaptarlas a las necesidades del docente. Para esto es necesario considerar fines, aplicabilidad, utilización y participación de los estudiantes, a los cuales se pretende ayudar a aprender.

En este momento del paquete didáctico, el docente debe demostrar o ser capaz de aplicar una técnica o varias a cualquier tema de la asignatura que imparta.

II. Objetivos

a. Objetivo general

Los participantes deberán en esta unidad considerar las técnicas didácticas en su descripción, usos, cuidado y modalidades.

b. Objetivos específicos

Aplicar una o varias combinaciones de técnicas didácticas en una clase y en la asignatura que imparte ante sus compañeros de estudio, con un límite de tiempo de 20 minutos en forma correcta

III. Contenidos

A. Técnicas y modalidades didácticas.

B. Combinación y descripción de técnicas y modalidades didácticas

IV. Metodología

Los educandos, en equipos de trabajo o en forma individual, demostrarán la aplicación de una o varias técnicas didácticas y sus modalidades.

V. Actividades de aprendizaje

- A. Leer el material de corrido
- B. Realice su autoevaluación
- C. Haga su prueba de la Unidad
- D. Pida su promedio final de notas
- E. Felicitaciones si usted tiene 8.0 ó más
- F. Invéntese una nueva técnica; tiene todos los elementos para hacerlo.

TÉCNICAS DIDÁCTICAS

A. Exposición

1. Descripción

El uso del lenguaje oral para explicar un tema, una actividad por desarrollar, un concepto, una idea, teoría, proyecto, etc.

Participan: el profesor, algunos de los alumnos o una persona invitada.

2. Usos

¿Cuándo usarla?

- a. Hay conceptos, teorías, leyes de difícil comprensión
- b. Se cuenta con un tiempo limitado
- c. Las fuentes de información o los datos necesarios no están al alcance de los alumnos.
- d. Se inicia un tema, actividad, para presentar una visión general o bien al finalizar, con objeto de integrar las adquisiciones en un todo armónico.
- e. Se pretende concienciar, problematizar y, por consiguiente, despertar el interés de los alumnos por algún aspecto de la enseñanza aprendizaje.
- f. De acuerdo a las necesidades, el tiempo puede oscilar entre 5 y 60 minutos.

¿Cómo usarla?

- a. **Introducción:** presentación general del tema; planteamiento del problema, narración de experiencias, anécdotas, etc.

- a. **Desarrollo:** Por medio de un lenguaje claro y adecuado a las características del auditorio, de ser posible siguiendo una secuencia inductiva propiciando la elaboración de preguntas para establecer un clima de comunicación y promover la participación del grupo; ilustraciones verbales, anécdotas, experiencias, ejemplos y otros recursos.
- b. **Verificación:** mediante la formulación de preguntas, elaboración de resúmenes y conclusiones; aplicación de ejercicios, entre otras.

3. Cuidado con:

- a. Creer que los conceptos son tan claros para el profesor o conferencista como para el resto del grupo.
- b. No seguir un esquema o secuencia lógica.
- c. Usarla como única técnica didáctica.
- d. Abusar del tiempo de la exposición.
- e. Su uso inadecuado conduce a una actitud meramente receptiva del alumno.
- f. Su abuso conduce al apuntismo y a la memorización.

4. Modalidades

- a. **Disertación:** Exposición o conferencia magistral, generalmente realizada por un especialista sobre la profundización de un tema de sus variados matices. Es importante dejar, al final de la misma, un espacio generoso para preguntas y respuestas.

- b. **Cuento:** Es la narración o exposición de una situación ficticia, imaginaria o alegórica, cuyo tema está sujeto a un desarrollo argumental; puede servir para ejemplificar o simular situaciones reales y la participación de personajes en algún sentido modélicos o representativos.

B. El interrogatorio

1. Descripción:

- a. El uso de preguntas y respuestas para obtener información, puntos de vista, aplicación de lo aprendido.
- b. Participan: el profesor y los alumnos, el profesor y una persona invitada, todo el grupo o una parte de él y una persona invitada.

2. Usos

¿Cuándo usarla?

- a. Se pretende despertar y conservar el interés de los participantes.
- b. Se inicia o finaliza un tema o actividad
- c. Hay necesidad de centralizar la atención y reflexión en aspectos medulares
- d. Se exploran experiencias, capacidad, criterios de los alumnos y se desea establecer comunicación con ellos.
- e. Se procura relacionar lo aprendido con el aquí y ahora de los alumnos.
- f. Está al alcance la presencia de una persona ajena al grupo, que pueda aportar la experiencia, informaciones, diferentes puntos de vista.

¿Cómo usarlo?

- a. Se hace la presentación general del tema o aspecto en estudio.
- b. Se formulan preguntas, que apelen a la reflexión de los alumnos o de la persona entrevistada conforme a esquema previamente elaborado, con la debida flexibilidad.
- c. Se hace una recapitulación, con objeto de concatenar los puntos de vista expresados.

¿Cuándo usarlo?

De acuerdo a las necesidades, el tiempo puede oscilar entre 10 a 15 minutos

3. Cuidado con:

- a. Propiciar el monopolio.
- b. Elaborar preguntas sueltas que no sigan una secuencia lógica, porque no conducen a nada.
- c. Las preguntas que propicien respuestas pobres, de sentido común o memorísticas, por el contrario, apelar a la comparación, análisis, ejemplificación, descripción o crítica fundamentada de hechos, teorías, entre otras.
- d. Seleccionar previamente al alumno y después hacer la pregunta, porque puede suceder que el resto del grupo se disperse.

4. **Modalidades:**

- a. **Entrevista:** Se interroga a una o más personas, buscando su aporte sobre un problema o sobre un tema. Se emplea para que un individuo (si la entrevista es de persona a persona), o un grupo brinde su colaboración específica de modo rápido y concreto.

- b. Se emplea para llegar a un mejor conocimiento del sujeto o de la situación: Variedades, entrevista estructurada, semiestructurada y no estructurada.

C. **Demostración**

1. **Consiste en:**

- a. Técnica eminentemente deductiva que se emplea para comprobar afirmaciones o demostrar si lo teórico funciona en la práctica.

- b. Mostrar prácticamente el manejo de un instrumento, la elaboración de un trazo, la realización de un experimento.

- c. Participan: El profesor y el grupo, el profesor y algunos alumnos, exclusivamente el profesor.

1. **Usos**

¿Cuándo usarla?

- a. Es necesario apreciar en "cámara lenta" la secuencia de un proceso, manipulación de un aparato, etc.

- b. Se cuenta con los recursos necesarios

D. Investigación bibliográfica y hemerográfica

1. Descripción

Consiste en: La búsqueda de conceptos, teorías, criterios en libros, revistas, periódicos y otro tipo de material impreso.

2. Usos

¿Cuándo usarla?

- a. Las fuentes son accesibles a los alumnos.
- b. Hay suficiente material.
- c. Se desea conocer diferentes puntos de vista en relación con la misma situación.
- d. Se requiere despertar el interés por el alumno por algún concepto, teoría o bien, se requiere profundidad.

¿Cómo usarla?

- a. Precisar lo que se desea investigar y dónde puede investigarse.
- b. Elaborar y sugerir la estructura de la investigación.
- c. Revisar con los alumnos las técnicas de investigación en lo referente a elaboración de fichas bibliográficas, ficha de contenido, manejo de datos, etc.
- d. Hacer aclaraciones y recapitulaciones periódicas.
- e. Si el grupo tiene madurez, puede llevarse a cabo a manera de SEMINARIO, en el que se investigan aspectos muy concretos y consistencia previa

selección de temas y elaboración de calendario de exposiciones en las que se realiza una confrontación.

- f. Pueden usarse fichas en donde, por medio de preguntas, se dirige a la investigación individual dedicando sesiones a confrontaciones en grupo.

3. Cuidado con:

- a. Partir del supuesto: Los estudiantes deben saber e investigar.
- b. Desconocer las fuentes requeridas y el lugar en donde se localizan
- c. Distribuir el trabajo al azar, propiciando las injusticias.
- d. No tomar en cuenta la situación personal de los estudiantes.

4. Modalidades

- b. Dirigida: Cuando se realiza bajo la supervisión del docente o facilitador.
- c. No dirigida: Cuando el alumno lo realiza solo y por cuenta propia, es necesario tomar en cuenta que deben revisarse los conceptos, para que la investigación cumpla con los requerimientos realizados.

E. Investigación práctica

1. Descripción

Consiste en la búsqueda de experiencias, opiniones, datos, mediante observaciones, encuestas, cuestionarios, entrevistas, experimentos y proyecciones.

Participan: El profesor como asesor y los educandos, ya sea de manera individual o en equipos.

una persona invitada. Puede servir para la demostración de una situación dada. Después de la exposición, el grupo participa con opiniones debatidas por todos.

F. Discusión dirigida

1. Descripción

Consiste en:

- a. El análisis, confrontación, clasificación de hechos, situaciones, problemas mediante la participación de varias personas.
- b. La participación del profesor y todo el grupo o un equipo de alumnos, o bien personas invitadas.
- c. La organización básica que requiere de un moderador que centra la discusión y evita las dispersiones; un relator, que consigue las conclusiones que se van obteniendo en la pizarra o en una agenda, para darles lectura posteriormente; en ocasiones, un observador que hará un balance objetivo de la actividad.

2. Usos

¿Cuándo usarla?

- a. Se desee ampliar puntos de vista, fundamentar opiniones
- b. Es necesario propiciar la reflexión, el análisis de problemas, programación de actividades.
- c. Se pretende verificar algún aspecto del aprendizaje
- d. Se busca despertar el interés de los alumnos por algún problema, concepto, situación.

f. No tener presente el número de alumnos que integran el grupo.

4. Modalidades:

a. **Corrillos o Phillips 66.** El grupo se organiza en equipos de 6 alumnos y durante 6 minutos se dialoga sobre un tema o problema completo. Después, cada equipo presenta al resto del grupo los puntos de vista alcanzados, los cuales se someten a discusión general.

b. **Torbellino de ideas.** En un grupo pequeño, los miembros exponen con la mayor libertad sobre un tema dado, con el objeto de producir ideas originales o soluciones. Es necesario tomar en cuenta que es una técnica permisiva al máximo, que se basa en el supuesto de que si se deja a las personas desarrollar su imaginación creadora en un clima de absoluta libertad, llegarán al descubrimiento de nuevas soluciones.

c. **Simposio.** Un grupo de personas preparadas sobre un tema (Expertos), expone sus puntos de vista sobre un tema o problema, desde el particular enfoque de su especialidad.

d. **Pánel.** Un equipo de alumnos previamente documentados o un grupo de personas invitadas, intercambian opiniones sobre un tema en particular. Los integrantes del panel (4 a 6 personas) conversan sobre todos los posibles aspectos de un tema, con la coordinación de un moderador. Una vez finalizado, pueden seguir los comentarios o debate del auditorio, que el coordinador puede seguir conduciendo.

e. **Mesa redonda.** Un equipo de personas versadas sobre un tema (4 ó 5 expertos o conocedores de éste), sostienen sucesivamente, puntos de vista

divergentes o contradictorios sobre el mismo, ante un grupo grande con la coordinación de un moderador; luego éste guía con preguntas si es posible la confrontación de criterios de los participantes. Al final, el moderador hace un resumen de las ideas principales y el grupo grande puede participar con preguntas a los expositores, para aclaración de inquietudes o dudas.

- f. **Seminario.** Grupos reducidos (5 a 12 miembros) investigan o estudian intensivamente un tema monográfico o problema, en sesiones planificadas y recurriendo a fuentes originales de información. Constituyen grupos de aprendizaje activos, pues los miembros investigan por sus propios medios en un clima de colaboración. Al integrarse en un grupo grande, pueden delegar en un relator la exposición de sus conclusiones y resultados del estudio, sobre los cuales pueden realizarse una discusión posterior del grupo total.

- g. **Foro.** Con la información o estudio previo sobre un tema o temas relacionados, el grupo en su totalidad discute este tema, hecho o problema, bajo la coordinación de un moderador, que juega un papel muy importante de conducir el hilo de la discusión. Esta técnica es muy participativa, pues permite la libre expresión de ideas y opiniones a todos los integrantes de un grupo. Dentro de su informalidad, puede darse el foro programado, que se desarrolla después de una actividad de mesa redonda, cine-teatro, juego de roles, entre otros. También, según el tema del foro y del tamaño del grupo, puede requerir ajustarse a un reglamento: Limitación al tema, a un tiempo dado de exposición, etc.

- h. **Debate.** Se realiza, cuando hay enfrentamientos de posiciones contrapuestas acerca de un asunto o problema. Es una verdadera contienda entre algunos de los miembros de un grupo, ya sea planeada de

antemano o derivada de una discusión en la que se hayan surgido puntos de vistas opuestos. Puede usarse en un grupo grande o en grupos pequeños.

- i. **Sindicato.** Es un subgrupo o comité en el cual la presidencia y la secretaria se ocupan rotativamente por todos los participantes, tratando de que el subgrupo refleje la composición del todo. Se aplica, cuando se quiere considerar un tratamiento interdisciplinario de la solución del problema. Se asigna a todos los subgrupos una tarea en forma de problema, para que cada uno de ellos trabaje por cuenta propia y recomiende una solución o acción, mediante un informe al grupo pleno que se reúne en segunda instancia.

G. Resolución de problemas.

1. Descripción.

Consiste en:

Método de discusión, en el que se pide a un grupo que expongan situaciones que consideran problemáticas; se usa para detectar problemas en general o cuando se quiere estimular el interés y la participación del personal para plantear asuntos, que han de ser afrontados por la organización. Los participantes exponen sus problemas y se elabora una lista que el mismo grupo revisa y clasifica por orden de importancia.

2. Usos

Cuándo usarla:

Hay situaciones problemáticas en los grupos organizados o instituciones, especialmente en cuanto a relaciones humanas. Y cuando se trata de estimular la inventiva del grupo, la creatividad y la capacidad de los miembros para producir

secuencias lógicas, que conduzcan a conclusiones de mejoramiento que no hemos visualizado por los medios rutinarios.

3. Cuidado con:

- a. Incurrir en pláticas banales y sin fundamento que dispersen al grupo.
- b. No propiciar la participación de todo el grupo.
- c. Dejar que las intervenciones sean muy prolongadas.
- d. Aquellas personas que monopolizan la participación.

4. Modalidades

- a. **Análisis de fuerzas:** Consiste en presentar las condiciones problemáticas o de relaciones humanas, dentro de la experiencia real de un grupo o institución. Se hace un análisis objetivo y lo más detallado posible de los factores o fuerzas positivas y de las negativas de la situación, con el objeto de fortalecer las positivas y de debilitar o eliminar las negativas, buscando, como consecuencia, el mejoramiento de las relaciones, la superación de los problemas, la cooperación del grupo o la eficacia en la labor de conjunto.
- b. **Laboratorio de Aprendizaje.** Se trata de promover ciertas actividades vivenciales de relaciones humanas, psicológicamente conducidas o inducidas, con el objeto de ayudar a los participantes a obtener cambios en su comportamiento, conducentes a aumentar su capacidad, a mejorar sus relaciones o a funcionar más eficazmente en las diferentes situaciones humanas. Promueve el conocimiento de las reacciones propias y recíprocas. Se somete a los participantes a pasar por sí mismos por ciertas situaciones de confrontación en que sus reacciones son analizadas por el grupo.

- a. Una variante es la técnica denominada Grupos T y todas sus variantes como grupos de enfoque, etc.

H. Estudio dirigido

1. Descripción

Consiste en:

- a. Todo procedimiento en que se lleva a cabo una efectiva dirección y vigilancia individual del aprendizaje de los estudiantes, por parte del educador. Puede aplicarse, tanto en grupo como individualmente, si bien lo que se persigue es el progreso individual en el aprendizaje y el estudio independiente.
- b. Es una técnica que se adapta a las necesidades e intereses de los educandos, a fin de aplicar siempre que se cuente con los materiales necesarios, tales como textos y otros auxiliares didácticos.
- c. Puede practicarse con cualquier material del plan de estudios.
- d. Brinda a los estudiantes la oportunidad de estudiar por sí mismos y fomenta los hábitos de lectura, ya que deben recurrir a obras de consulta.
- e. Aplicado en el grupo, facilita el aprendizaje y socializa a los alumnos porque promueve la cooperación y la ayuda mutua.

2. Usos

¿Cómo usarlo?

- a. Para la organización de la clase, es conveniente distribuir los participantes en equipos de 4 a 7 alumnos, aplicando para ello criterio de agrupación, sea este por habilidades, intereses, usando el sociodrama, etc.

- b. Comprende 3 etapas: elección del asunto; organización del trabajo, en la cual participan el docente y los estudiantes, se hace la selección de materiales y subtemas, se sugieren experiencias y actividades de distinto tipo.
- c. Para su ejecución, el docente deberá atender con especial interés las inquietudes de cada uno de los alumnos, ya que el principio de trabajo dirigido se basa en la atención de las diferencias individuales, se requiere un adecuado conocimiento de los alumnos por parte del docente. Esta etapa comprende la finalización, la cual puede realizarse por la exposición, el debate, el pánel o un foro abierto.
- d. El docente puede hacer una síntesis reflexiva final.

3. Cuidado con

- a. No tener el cuidado suficiente cuando se planifican las etapas de aplicación
- b. No atender las inquietudes de los estudiantes, ya que es la causa principal de esta técnica didáctica
- c. Tratar de aplicar esta técnica sin poseer el adecuado conocimiento sobre los estudiantes.

4. Modalidades:

- a. **Lectura** : Comentar lecturas (técnica exegética) relacionadas con el tema que se desarrolla, con base en el análisis de las mismas. Requiere la selección de trozos de varios textos o el análisis de cierta extensión. Tiene como propósito fomentar una lectura crítica, desarrollar el razonamiento propio y formar juicios y criterios objetivos. El comentario de texto se aplica

mucho al análisis lingüístico, literario y filosófico y se basa en el criterio de conocer autores de relevante valor, directamente en sus escritos.

- b. **Fichas.** Es la confección sintética y esquemática en tarjetas de resúmenes de lecturas, que se han seleccionado de acuerdo con los temas de estudio. Estimula el estudio independiente y se aplica a la investigación bibliográfica.
- c. **Enseñanza programada o enseñanza estructurada.** Es un tipo de enseñanza individualizada y graduada, que promueve el progreso del estudiante, según su ritmo individual para aprender. Consiste en ofrecer por escrito aunque puede muy bien complementarse con recursos auditivos y visuales como cassettes, diapositivas, videotapes, etc.) La materia en estudio rigurosamente organizada por secuencias lógicas de contenido, que el estudiante debe ir continua y progresivamente respondiendo, completando o resolviendo. Paralelamente se va comprobando la corrección de la pregunta, a fin de que no queden errores de concepto. Se basa en cuatro pasos o principios que son: leer, escribir, comprobar y avanzar individualmente.
- d. Exige una minuciosa elaboración del educador, generalmente de un equipo de educadores, para confeccionar el programa/materiales de estudio.

I. **Planeamiento del futuro**

1. **Descripción**

Consiste en:

Una técnica que aplica los principios del planeamiento y de la proyección de elementos del presente a situaciones del futuro, a fin de producir soluciones imaginativas con respecto a problemas del presente. Aunque aparentemente

puede parecer un planteamiento hipotético, puede ayudar mucho para favorecer vías de solución a situaciones dadas.

2. Usos

¿Cómo usarla?

- a. El grupo se plantea la necesidad de realizar un diagnóstico de la situación presente, para, con base en ésta, realizar un planteamiento con vistas a lo que podrá hacer la institución y organización en 5 ó 10 años. Se siguen secuencias propias de la técnica de planeamiento para llegar a diseñar el proceso y establecer los objetivos, las necesidades en cuanto a recurso de diversos tipos, las posibilidades de productividad, etc.
- b. Las conclusiones deberán ser orientadoras y prácticas, en cuanto a la situación presente.

3. Cuidado con

- a. Tratar de adaptar esta técnica sin estar concientes que aplica en los contenidos temáticos de la asignatura
- b. No tomar en cuenta los conocimientos previos de los estudiantes en la aplicación de planeación y organización de sus estructuras mentales.

J. Técnicas de simulación de situaciones

1. Descripción

Consiste en:

- a. Simular situaciones y procesos de desarrollo de situaciones que, en alguna forma, reproducen condiciones y elementos de la realidad.

- b. Su objeto en los participantes, es que a partir de esta vivencia lleguen a descubrir los mecanismos, que operan en la dinámica natural del comportamiento social

2. Usos

¿Cuándo usarla?

- a. Cuando se necesite que los alumnos en base a sus vivencias, descubran los constructos teóricos.

3. Cuidado con:

- a. Tratar de adaptar situación a esta técnica didáctica, ya que reproduce condiciones y elementos de la realidad.

4. Modalidades:

- a. Juegos de simulación. Es una técnica muy estructurada, que requiere el seguimiento de varias fases para su desarrollo; por lo cual, se debe contar por lo menos con períodos de dos horas para la secuencia de la actividad. La simulación es un medio para dejar que los estudiantes experimenten con cosas que, de otra forma, permanecerían más allá de su imaginación; es un medio para practicar libremente destrezas sin desconcentrarse y quizás todavía poder descubrir aspectos profundos de problemas que actualmente afronta la humanidad.

- b. Dramatización o desempeños de roles. Es la representación teatral de un problema o de una situación, especialmente dentro del campo de las relaciones humanas. Emplea la participación de una o de varias personas o incluso de todo el grupo. Siendo una antigua forma de expresión humana, se aplica como técnica docente que favorece la motivación y la

comunicación de un grupo. Permite destacar aspectos acerca de cualquier situación o problema real.

K. Asamblea

1. Descripción

Consiste en: El debate de un grupo total para tomar decisiones, aprobar o desaprobar alternativas acerca de un determinado asunto de interés general.

2. Usos

¿Cuándo usarla?

Cuando se requiere la definición democrática sobre asuntos que atañen a un grupo grande.

¿Cómo usarla?

- a. Los participantes eligen un presidente y secretario, que integran la mesa directiva para la conducción del debate.
- b. El trabajo se organiza a base de una agenda, y se desarrolla por medio del debate de mociones sobre los temas o asuntos por tratar y la votación de las alternativas, siguiendo los procedimientos parlamentarios.
- c. Una asamblea o grupo puede dividirse en comisiones, cuando es necesario un estudio más profundo o variado de los temas en discusión.

3. Modalidades:

- a. **Congreso (o Conferencia).** A nivel interinstitucional o internacional, es un grupo formado por representantes de organizaciones, que discute o examina asuntos de interés común, con base a una agenda y dirigido por

un presidente y secretario, con propósitos bien definidos o para llegar a conclusiones o formular recomendaciones.

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN UNIVERSITARIA



MÉTODOS DE ENSEÑANZA

UNIDAD "F"
MÉTODOS PARA LA EDUCACIÓN DE ADULTOS

III. CONTENIDOS

- a. Métodos e instrumentos para la educación de adultos.
- b. Teorías del comportamiento
- c. Elementos o intervinientes del aprendizaje en la educación de los adultos.
- d. Contenido del programa.
- e. Fórmula del mejor método.
- f. Características del método en grupos heterogéneos.
- g. Medios de comunicación para grupos heterogéneos.

IV. METODOLOGÍA

La metodología por desarrollar será analítica, reflexiva y se trabajarán en una forma individual y/o grupal.

V. PROCESO DE EVALUACIÓN

El proceso de evaluación se realizará en una forma permanente y continua, con la finalidad de dar oportunidad a los estudiantes de que alcancen los objetivos planificados.

VI. ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE.

- a. Leer el material de corrido.
- b. Analizar las partes referidas a resultados de las escuelas del pensamiento.
- c. Comprender las gráficas y fórmulas.
- d. Hacer una matriz que relacione aprendizaje, método y medio de comunicación.
- e. Realice su autoevaluación.
- f. Haga su prueba de la Unidad.
- g. Pida su promedio.
- h. Felicitaciones, si Usted tiene (8.0 ó más); invéntese un nuevo método, tiene todos los elementos para hacerlo.

UNIDAD F
MÉTODOS E INSTRUMENTOS SELECCIONADOS
PARA LA EDUCACIÓN DE ADULTOS⁵

Reinhard Kassler.

Hay diferentes escuelas sobre el aprendizaje. La teoría del comportamiento (conductual) produce excelentes resultados en las habilidades respecto a cómo proceder y hacer las cosas; por otro lado, la teoría del conocimiento (cognoscitiva) brinda buenos resultados en las habilidades sociales. En el primer caso, el aprendizaje se considera como un cambio de conducta, en la forma como actúa una persona ante una situación particular; es, por tanto, esta teoría del enfoque conductual el estudio de las conductas observables y los cambios de comportamiento o de conducta. En contraste, la teoría cognoscitiva define al aprendizaje como un proceso interno que no puede observarse directamente. Estos últimos estudian el aprendizaje analizando factores no observables tales como: el conocimiento, el significado, la intención el sentimiento, la creatividad, las expectativas y los pensamientos.

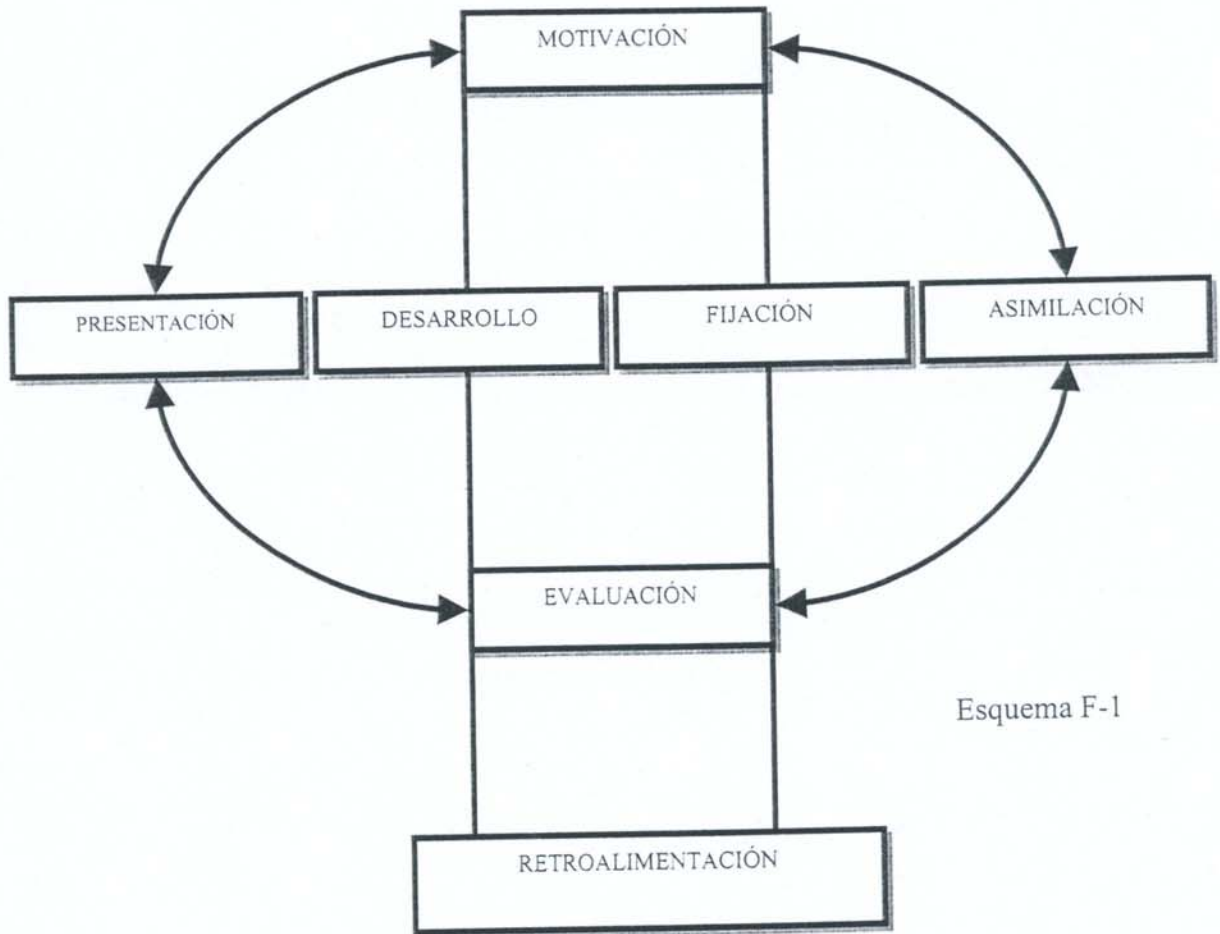
Antes de definir el método, el conocimiento requerido debe ser desglosado en pasos y elementos de aprendizaje; los pasos deben ser adaptados a la capacidad de aprendizaje y a la velocidad de aprendizaje de la población receptora.

En el esquema F-1, se muestran todos los pasos que deben ser adaptados al proceso de enseñanza aprendizaje.

Los métodos que permiten la participación en pequeños grupos, le sirven mejor al aprendedor adulto y ayudan a salvar obstáculos de heterogeneidad.

⁵. Ver Bibliografía Literal "C"

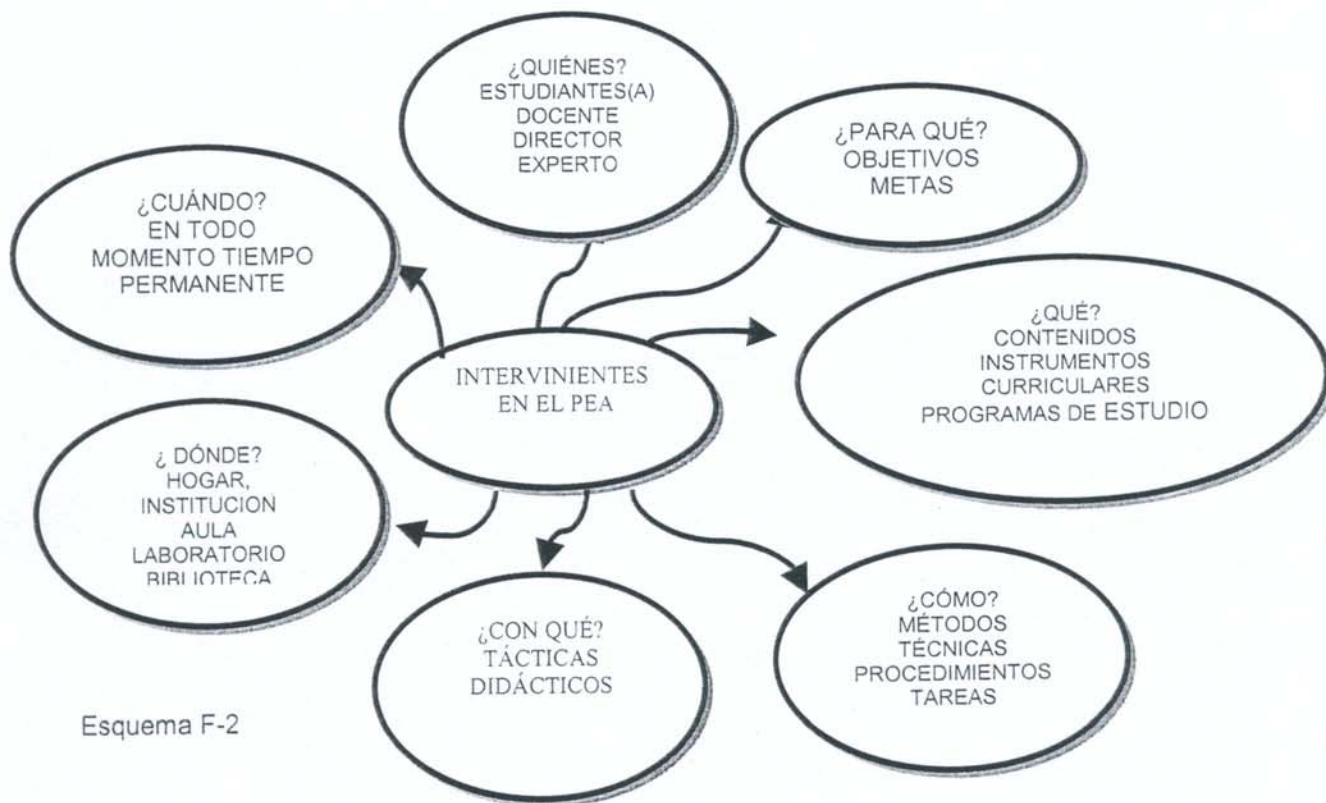
PASOS DE APRENDIZAJE EN LOS ADULTOS



Esquema F-1

Los elementos mínimos de la preselección para encontrar el método adecuado se ilustran en el diagrama. Como regla general se puede decir que "mientras más fácil lo sienta el aprendiz el tema, mejor". Si el tema es presentado dentro de los hábitos y expectativas del aprendiz, mayor será su disposición a aceptar los elementos de esta nueva información factual.

“INTERVINIENTES DEL PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE”⁶



Esquema F-2

En el Esquema F-2 se ha realizado una interacción de todos los elementos que intervienen en el Proceso de enseñanza aprendizaje, que parten a partir de algunos cuestionamientos realizados previamente.

El aprendedor debe sentirse como parte activa, debe que tener la oportunidad de hablar acerca de sus ideas y por ello se sentirá reconocido.

El saber a dónde lo conducirá su participación, el conocer los objetivos del proceso de aprendizaje le permitirán una asociación con los problemas.

Los métodos orientados al aprendedor deben ser evaluados por el incremento de conocimientos y habilidades obtenidos por él. Los resultados de una actividad deben ser medidas con relación a los objetivos del programa de aprendizaje.

La sobrecarga de la capacidad de absorción, desatender la importancia de una selección adecuada del método, puede sólo llenar el aire con un sinnúmero de unidades de información una combinación equilibrada del contenido-código-método-medio es garantía para un aprendizaje intensivo.

Un auditorio adulto es generalmente un grupo muy heterogéneo. Los métodos centrados en el aprendedor ayudan a vencer este obstáculo más fácilmente. Con métodos de descubrimientos se compromete a cada participante y se refuerza la motivación existente. La participación activa somete al aprendedor adulto a un gran esfuerzo físico y psicológico. La simulación real en la cual están incluidos los elementos nuevos, hace el aprendizaje más intensivo que presentando los mismos elementos en forma abstracta.

El estrato social de una persona, no sólo indica su situación económica sino también el tipo de hábitos y habilidades de que dispone.

Debe estar claro que la decisión de cómo transmitir una cierta cantidad de conocimientos - el método - depende absolutamente del contenido, del tipo de persona que aprende y de los objetivos funcionales del proceso de aprendizaje. El contenido del programa surge de la relación o discrepancia entre habilidades requeridas y conocimientos/habilidades existentes.

⁶. Ver Bibliografía Literal "I"

$$\text{Contenido del programa} = \frac{\text{Conocimiento requerido}}{\text{Conocimiento existente}}$$

Mientras menos recursos financieros se tengan, mayor planificación se requiere, puesto que deben considerarse facilidades, medios, etc. para alcanzar los objetivos.

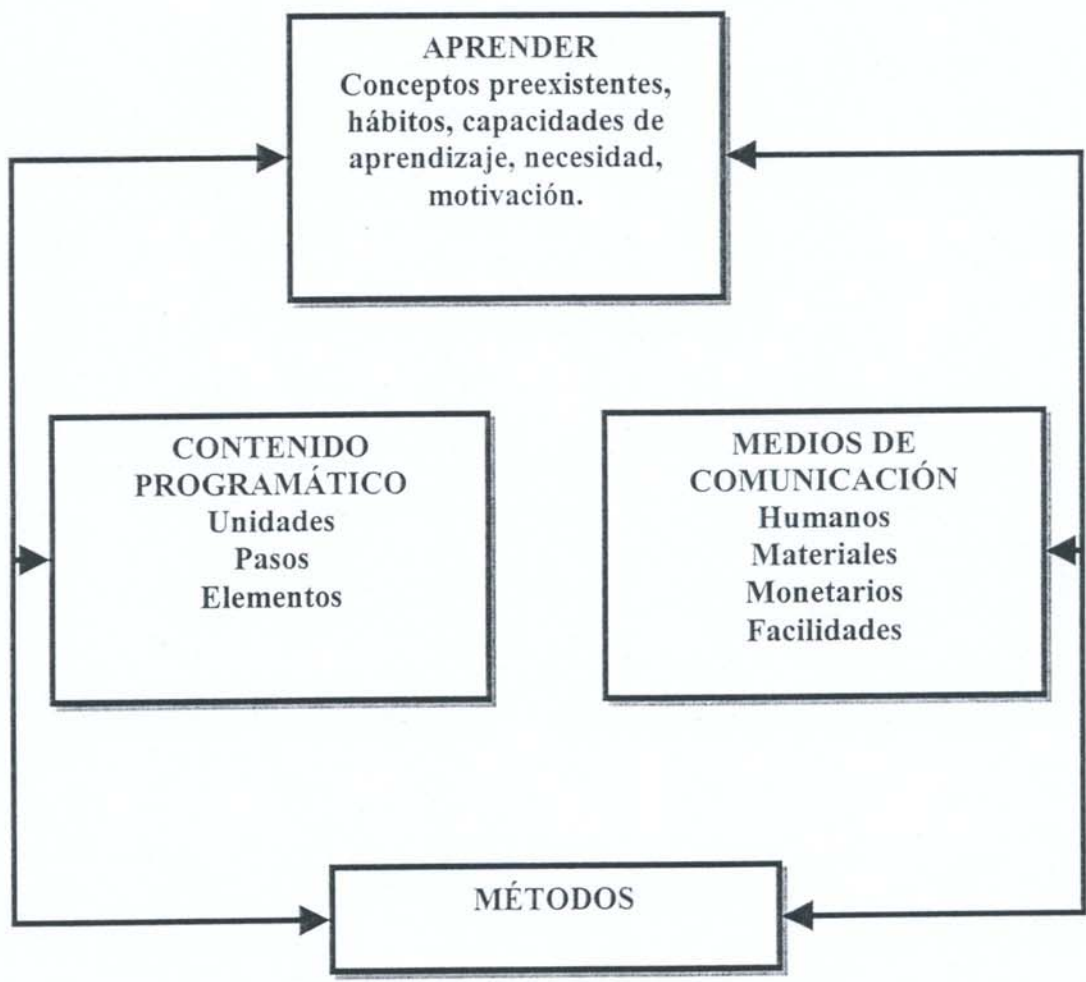
Teniendo la información necesaria sobre:

- A. Objetivos
- B. El grupo destinatario y
- C. Las unidades y elementos, que cubren los temas, vamos unidad por unidad encontrando el mejor método.

$$\text{Aprendedor} + \text{contenido} + \text{medio de comunicación} = \text{Método}$$

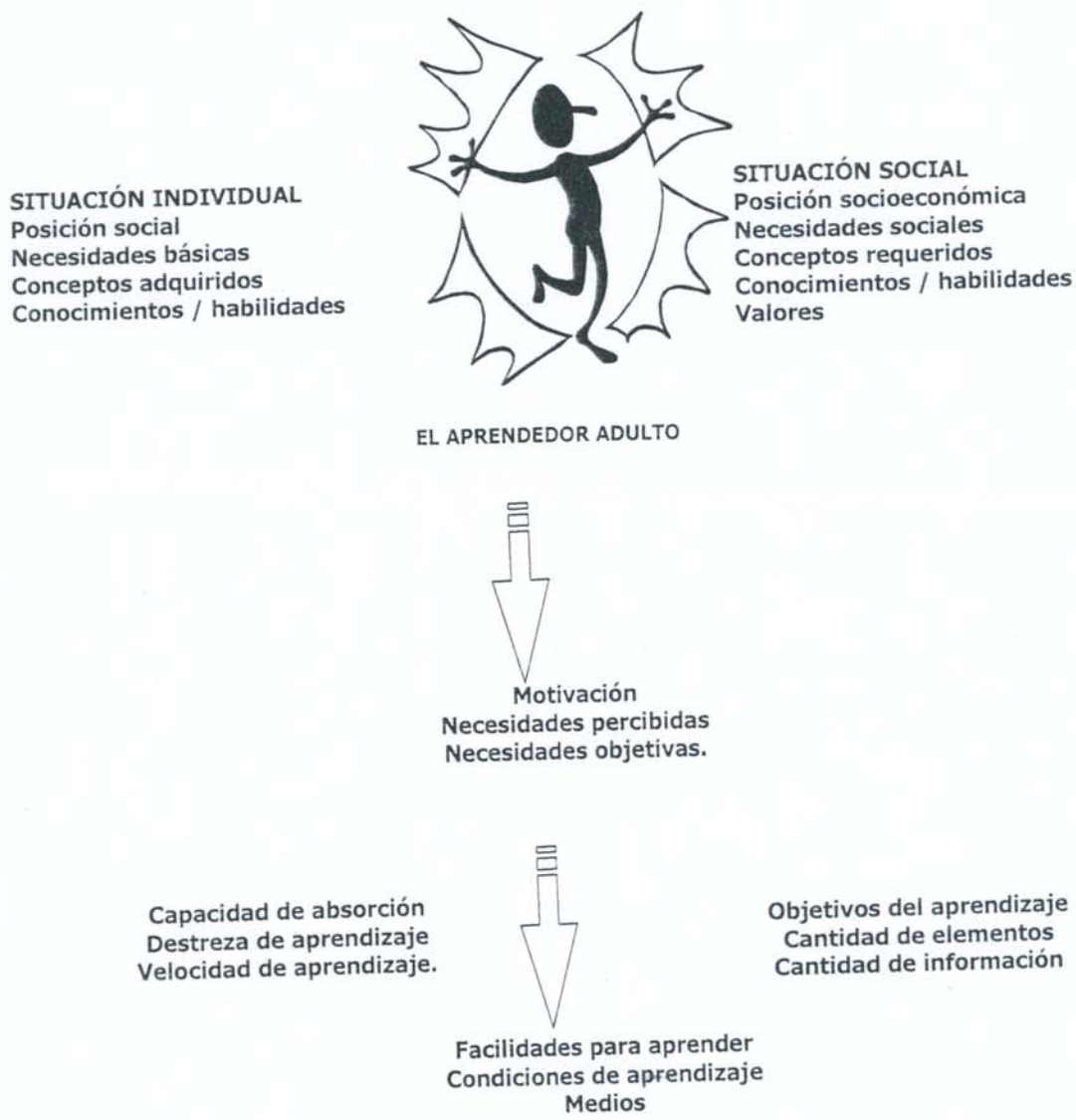
El Esquema F-3, muestra una alternativa viable, para encontrar el mejor método de enseñanza aprendizaje, partiendo de algunos preceptos, Veamos

ESQUEMA PARA ENCONTRAR EL MEJOR MÉTODO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



Esquema F-3

EL APRENDEDOR ADULTO, PARTE ACTIVA DEL APRENDIZAJE



Esquema F-4

CARACTERÍSTICAS DEL MÉTODO EN GRUPOS HETEROGÉNEOS

Al ser los aprendedores grupos heterogéneos, se debe aplicar una combinación de métodos. Cada uno de los métodos debe completar a los demás para obtener un aprendizaje más intensivo.

APRENDIZAJE	INDIVIDUAL	EN GRUPOS
PASIVOS	<ul style="list-style-type: none"> - Leyendo - Escuchando - Observando - Test 	<ul style="list-style-type: none"> - Clase tradicional - Preguntas - Colectora discusión - Panel discusión debate
ACTIVOS	<ul style="list-style-type: none"> - Leyendo - Escuchando - Observando - Ejercicios - Casos - Juegos de negocios 	<ul style="list-style-type: none"> - Discusión guiada - Clase a intervalo - Grupo de discusión - Tormenta de ideas - Estudio de casos - Representación de roles - Juego de negocios
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> - Libros, textos didácticos. - Folletos - Revistas - Diarios - Extractos - Material de apoyo - Programas de aprendizaje lineal o modular - Programas auditivos <ul style="list-style-type: none"> o Radio o Cintas cassettes o Discos - Programas audiovisuales <ul style="list-style-type: none"> o Tv. o Video o Película - Diapositivas de sonido - Historietas - Graficas - Cuadros. - Programas de computadora - Internet, etc. 	<ul style="list-style-type: none"> - Auditivos - Visuales - Audio-visuales - (Dos o más medios utilizados para el aprendizaje individual.

¿Qué método es el más adecuado?

No existe el mejor método. Hay varios métodos buenos, cada uno de los cuales puede ser considerado el mejor, en una situación determinada y con ciertos individuos. El docente debe ser capaz de improvisar, inventar, combinar y experimentar variaciones y combinaciones de los métodos reconocidos como eficaces. Los resultados alcanzados evalúan la eficacia de cualquier método de enseñanza.

La educación del adulto, no está limitada por ningún concepto metodológico ni atribuye valor a ningún proceso único, más allá de su utilidad para alcanzar eficientemente un objetivo de aprendizaje efectivo y adecuado para el grupo que se educa. Es posible diferenciar identificar y clasificar las numerosas formas y procesos empleados, para alcanzar diferentes objetivos educativos sin el obstáculo de las concepciones tradicionales institucionalizadas acerca de la educación.

Existen métodos especiales y exclusivos para la educación de adultos ¿hay técnicas de enseñanza distintas de las que se utilizan en los niños? La respuesta suele ser afirmativa como dice. JR. KIDD.

“El adulto no es simplemente un infante crecido: las células de su cuerpo son distintas, sus experiencias muy diferentes”.

Si tomamos al pie de la letra los conceptos de métodos y técnicas, si los consideramos como medios o instrumentos, que responden a una determinada organización interna y que poseen una estructura propia tal como se los describe cuando se habla de método didáctico, difícilmente podemos hallar métodos y técnicas, que se utilicen exclusivamente en la educación de adultos. El proceso de aprendizaje, los mecanismos y leyes que lo rigen, son los mecanismos en

cualquier etapa de la vida. Los principios de intuición, actividad, motivación, globalización, transferencia, intereses, esfuerzo, condicionamiento o Gestalt (teoría de campo), tanto rigen para el escolar como para el estudiante adulto. Por lo tanto, si el fundamento psicológico del aprendizaje es el mismo, los métodos y técnicas de enseñanza responden a los principios generales de aprendizaje.

Algunos autores afirman que el estudiante aprende mejor, si se aplican métodos activos, métodos grupales, técnicas de dinámicas de grupo, si está debidamente motivado, si la evaluación es inmediata, si se usan los recursos audiovisuales, etc.

En el enfoque particular de la educación de adultos, el manejo especial de las técnicas, de la manera como se adaptan y desarrollan los procedimientos, al ordenamiento lógico y psicológico previsto para la conducción del aprendizaje, entonces individualmente encontraremos los métodos y técnicas especiales para la educación de adultos. Los métodos didácticos no consisten en recetas o formulas, que deban aplicarse de igual modo en todas las ocasiones, porque el aprendizaje, si bien responde a las mismas leyes psicológicas como proceso mental, está poderosamente influido y determinado en todos los casos, por diversos factores condicionantes, ya sea incoherentes al individuo o a las propias circunstancias ambientales.

Si ha llegado hasta aquí Muchas felicidades y recuerde siempre que los métodos de enseñanza son caminos para alcanzar objetivos de aprendizaje.

PAQUETE DE CÁTEDRA MÉTODOS DE ENSEÑANZA

I. DESCRIPCIÓN

La visión de esta asignatura sobre métodos de enseñanza y técnicas específicas de carácter didáctico, es la de proporcionar a los catedráticos universitarios una recopilación de teorías y prácticas para la comprensión, vivencia y experimentación de viejas y nuevas formas de hacer docencia creativa. La relación profesor-estudiante, puede mejorarse mediante un adecuado método de enseñanza; por lo tanto, un conjunto instrumental de técnicas didácticas es de gran utilidad para mejorar la forma de enseñar, logrando eficacia, eficiencia, efectividad y relevancia en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Las unidades temáticas que componen este conjunto teórico-herramental, incluyen las siguientes temáticas:

- A. Definición de método didáctico tradicional, diferencias y características con respecto al método didáctico activo.
- B. Métodos generales de enseñanza-aprendizaje, implicaciones en retrospectiva y desafíos en prospectiva (compromiso con la democracia).
- C. Metodología didáctica, concepto de método de enseñanza y método de aprendizaje. Se proporcionan los elementos conceptuales sobre requerimientos del método didáctico, los principios, exigencias y condiciones especiales; además, la distinción entre método y técnica.
- D. Se analizan las técnicas didácticas según sus modalidades y fines, así como se explican los criterios para su elección y aspectos fundamentales para su

utilización. Posteriormente, se clasifican las técnicas de acuerdo a la participación sea ésta individual o en pequeño grupo; sea de pequeño grupo dirigiéndose a grupos grandes o para un grupo grande. En esta parte, se estudian las técnicas didácticas describiéndolas en término de lo que son, de cuándo usarlas y de los cuidados que hay que tener para su utilización.

- E. Como tema innovador se introduce el material de estudio de los principios o constantes metodológicas básicas para ayudar a aprender, definidos por Fernández Pérez en su libro (4) "Las tareas de la profesión de enseñar". Sobre este material, se pide que cada interesado comprenda los principios y haga un esfuerzo de aplicación de cada uno de los principios o constantes metodológicas básicas a la asignatura que imparte.
- F. Finaliza el estudio con métodos e instrumentos seleccionados para la Educación de Adultos, partiendo de preguntas que deben ser resueltas tales como: ¿Por qué no aprenden los estudiantes? ¿Qué método es el más adecuado? ¿Por qué las cosas fáciles se hacen difíciles? ¿Existe el método? En esta parte, se informa cómo determinar el contenido de un programa y seleccionar el mejor método y se puntualizan las características del método para grupos heterogéneos, situación que cada día se presentará con más frecuencia en la Educación Superior.

La trivialidad del aula puede ser superada; dar clases debe ser mejora permanente con la práctica, vivir intensamente junto con los estudiantes, es decir, aprender y sentirse satisfecho de ayudar a los demás a aprender.

II. ORIENTACIONES DIDÁCTICAS

Este curso se ha estructurado mediante un análisis de tareas, conformando un paquete didáctico, el cual puede ser estudiado en forma individual o grupal. En este último caso, se recomienda que el grupo no sea mayor de cuatro personas.

El progreso en el aprendizaje será controlado mediante exámenes y trabajos escritos, autoevaluaciones y aplicación de conceptos a una asignatura particular, así como una práctica individual.

El registro de avance puede lograrse por temática y objetivos específicos alcanzados o logrados, en forma individual.

La parte práctica requiere la aplicación de una o varias técnicas didácticas específicas a una asignatura determinada, en una sesión con estudiantes o invitados y debe realizarse en forma personal, así como a un informe sobre lo sucedido en la sesión y recomendaciones para mejorar los resultados alcanzados.

El tiempo de estudio teórico estimado es de 80 horas-teóricas. Este tiempo puede acortarse o alargarse, dependiendo del ritmo de aprendizaje y del tiempo dedicado para el estudio de los contenidos.

Es recomendable seguir las siguientes indicaciones:

- A. Perciba "el todo" del curso y de cada unidad en particular.
- B. Estudie y analice las unidades didácticas (comprenda los objetivos de aprendizaje).

- C. Construya una síntesis cognoscitiva sobre la base de los objetivos de cada unidad.
- D. Consolide el conocimiento interiorizándolo y aplicando el mismo.
- E. Realice en cada unidad una autoevaluación.
- F. Haga los ejercicios de autoevaluación sugeridos.
- G. Sométase, cuando se considere listo, para un examen por unidad. Los exámenes y sus diferentes formas, los administra el facilitador y/o los monitores seleccionados (estudiantes avanzados o que ya cursaron la asignatura).

Específicamente para cada unidad se pueden seguir los siguientes pasos:

1. Lea rápidamente toda la unidad.
2. Regrese a los objetivos de aprendizaje.
3. Asocie la temática vrs. objetivos.
4. Relea la unidad comprendiendo el significado de la lectura.
5. Ubique contenidos relacionados con los objetivos.
6. Reflexione los conocimientos con la realidad asociada.
7. Consolide o interiorice los conocimientos (esfuerzo por memorizar conceptos).

8. Realice la prueba escrita de la unidad correspondiente.
9. Rectifique o reestudie el material, si es necesario.
10. En el caso de obtener una nota menor a ocho (8), deberá regresar a estudiar la misma unidad para comprenderla mejor y someterse a un nuevo examen con una forma diferente y en una fecha negociada por usted, con su facilitador o su monitor.
11. Pase a estudiar otra unidad, sólo si alcanza una nota igual o superior a ocho (8).

III. OBJETIVOS TERMINALES DE LA ASIGNATURA

Los participantes se espera que puedan, al finalizar esta asignatura:

- A. Mejorar la metodología de la enseñanza de la disciplina, cátedra o asignatura que imparten, mediante el estudio teórico y práctico de los fundamentos de métodos y técnicas didácticas.
- B. Experimentar diversas formas de enseñar creativamente para mejorar substancialmente el aprendizaje de los estudiantes.

IV. OBJETIVOS ESPECÍFICOS POR UNIDAD TEMÁTICA

Los participantes podrán ser capaces de:

- A. Describir los aspectos fundamentales del método activo, mediante el análisis de la realidad de la enseñanza en las aulas.

- B. Explicar por escrito el principio de adaptación del método, tanto al docente como al contenido de lo que se trata de enseñar.
- C. Describir las constantes metodológicas básicas, mediante la aplicación de los conceptos a una asignatura seleccionada.
- D. Describir los aspectos fundamentales en la utilización de un método o de una técnica de enseñanza.
- E. Identificar las técnicas didácticas de acuerdo a la participación.
- F. Considerar usos, limitaciones de las técnicas didácticas en una aplicación real de las mismas.
- G. Demostrar la aplicación de una o varias técnicas didácticas a una sesión de clase, en la asignatura que imparte en forma correcta.
- H. Proponer nuevas técnicas didácticas para el futuro de la Educación Universitaria.

V. UNIDADES DE LA ASIGNATURA MÉTODOS DE ENSEÑANZA

Seis (6) unidades componen los compartimentos de esta caja herramienta de Métodos de Enseñanza, siendo las siguientes:

UNIDAD A.

En esta unidad llamada "El Método Didáctico", se analizan las conductas de un profesor y de un estudiante, tanto en una clase tradicional como en una clase basada en el Método Activo; se describen las características de esta última, hasta llegar a ofrecer un concepto sobre lo que se debe entender por Método Didáctico

Activo; se especifica claramente qué deben hacer tanto estudiantes como docentes, para poder participar en este método, el cual no es nada nuevo pero muy poco aplicado, puesto que ambos tienen que participar en forma consciente, voluntaria, inteligente y en forma responsable.

Estas unidades son eminentemente inductivas; es decir, parte de nuestras realidades docentes en el aula y se trata de llegar a principios generales.

La costumbre en nuestra manera de pensar latina obliga a que hagamos siempre lo contrario; es decir, enseñar lo general primero e intentar al final llegar a lo particular. Esto en realidad no es nada malo; es más, es lógico; pero en la enseñanza en el aula el problema es que rara vez llegamos a lo particular o, en el mejor de los casos, llegamos ya sin el tiempo adecuado para desarrollar la parte particular o la experiencia práctica real, que los estudiantes necesitan para poder aprender efectivamente.

UNIDAD B

En esta Unidad de aprendizaje se proporcionan al lector-estudiante los aspectos necesarios para comprender la evolución de los principales métodos de enseñanza aprendizaje, haciendo énfasis en lo que implica la utilización de la memoria, la comprensión, la reflexión y la aplicación práctica. Toda esta unidad se refiere a las principales teorías sobre métodos generales de enseñanza, sus implicaciones en retrospectiva y desafíos en prospectiva, terminando con el gran compromiso de todo docente, que es fomentar el compromiso con la democracia. El material presentado en esta unidad está basado en un trabajo escrito de Charles Mercieca.

UNIDAD C

Se continúa en esta unidad, proporcionando elementos prácticos sobre la Metodología del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, condiciones principales que intervienen en dicho proceso, así como prerequisites del método, concepto de método de enseñanza y método de aprendizaje.

Clasificación de los métodos por sus fines, por su forma de razonamiento, por su punto de partida, por su actitud ante la experiencia, por su forma de conocimiento, por sus componentes, por su forma de gerenciarlos, así como por sus proyecciones.

Se determinan los elementos conceptuales sobre requerimientos del método didáctico, los principios, exigencias y condiciones especiales; se incluye, además, la distinción entre método y técnica didáctica, para diferenciar la generalidad del método y la particularidad de la técnica.

Termina esta unidad con una síntesis de las constantes metodológicas básicas / invariables del método didáctico o, en otras palabras, principios metodológicos de carácter general, cuya importancia radica en que éstos pueden operacionalizarse (concretarse) dentro del espacio donde se da el hecho educativo. Esta parte está basada en el libro de Miguel Fernández Pérez "Las tareas de la profesión de enseñar".

UNIDAD D

En esta Unidad se estudian y analizan en detalle las técnicas didácticas según sus modalidades y fines, constituyendo esta parte los compartimentos instrumentales finos de aplicación; se explican los criterios para la elección de las técnicas didácticas y los aspectos fundamentales para su utilización.



Posteriormente, se clasifican las técnicas de acuerdo a la participación, sea ésta individual, en pequeño grupo, sea de pequeño grupo dirigiéndose a grupos grandes o para un grupo grande.

El arte de la enseñanza puede conceptualizarse en esta unidad. Con frecuencia en nuestra profesión creemos que el tamaño del grupo de clases hace más difícil la labor de enseñar. Esta inquietud puede ser resuelta determinando qué técnica emplear dependiendo del número de los estudiantes que tengamos en la clase. Esperamos que así sea, sobre todo si vislumbramos los nuevos medios de comunicación e informática al alcance, cada día, de más estudiantes y docentes. Por tanto, en esta parte del paquete, se estudian las técnicas didácticas describiéndolas en término de lo que son, de cuándo usarlas y de los cuidados que hay que tener para su utilización.

UNIDAD E

Esta unidad es eminentemente aplicada. En ella se clasifican las técnicas didácticas con el propósito de aplicar una o varias posibles combinaciones, en una clase y en cualquier asignatura que se imparta; se describen primeramente cada una de once (11) técnicas y sus modalidades, con el objeto de poder adaptarlas a las necesidades del docente. Para esto es necesario considerar fines, aplicabilidad, utilización y participación de los estudiantes a los cuales se pretende ayudar a aprender.

En este momento del paquete, el docente debe demostrar o ser capaz de aplicar una técnica o varias a cualquier tema de la asignatura que imparta.

UNIDAD F

Finaliza el estudio sobre métodos con esta Unidad que trata sobre métodos e instrumentos seleccionados para la Educación de Adultos, partiendo de preguntas

que deben ser resueltas tales como: ¿Por qué no aprenden los estudiantes? ¿Qué método es el más adecuado? ¿Por qué las cosas fáciles se hacen difíciles? ¿Existe el método? ¿Cuál es el mejor método?

En esta parte se ayuda a determinar en forma práctica el contenido de un programa de estudio y seleccionar el mejor método, dentro de las condiciones dadas.

Se puntualizan las características del método para grupos heterogéneos, situación que cada día se presentará con más frecuencia en la educación superior y que requieren ser resueltas en forma satisfactoria.

Para efectos de evaluar los alumnos en este paquete didáctico, se propone la siguiente forma. Se realizará una evaluación de entrada, un examen del avance o progreso en cada unidad sobre los objetivos planteados, así como sobre los ejercicios de reflexión en cada una de las unidades y en la aplicación individual de una técnica didáctica, expuesta a todos los estudiantes o compañeros docentes al final de las últimas tres sesiones. El cierre práctico lo constituye también el trabajo escrito sobre la aplicación de cada una de las constantes metodológicas básicas, a una asignatura determinada por el participante.

2. EVALUACIÓN

Puntualidad a sesiones programadas	10%
Participación activa	10%
Aplicación de técnica didáctica	30%
Exámenes de las (6) unidades	35%
Trabajo escrito sobre constantes metodológicas	15%

Para efectos de acreditación de la asignatura de Métodos de enseñanza, correspondiente a la Maestría en Educación Universitaria, se requerirá:

- a. Asistir a las sesiones de trabajo programadas de común acuerdo, las cuales consistirán en orientaciones relacionadas con los temas y la facilitación de elementos organizativos y materiales, así como ejemplos reales sobre diferentes casos referidos a las consecuencias de tener métodos tradicionales o nuevos en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

En las sesiones de trabajo no se darán clases magistrales.

- b. Los participantes se podrán, si es necesario, organizar en grupos de estudio, dentro de los cuales se seleccionará un monitor del grupo para efectos de registro y comunicación con el facilitador.
- c. Las seis (6) unidades de aprendizaje deben dominarse con la nota mínima de ocho (8.0); los exámenes obligatorios para pasar de una unidad a otra, serán administrados por el facilitador o un estudiante (monitor) que tenga esta condición.
- d. Los exámenes son obligatorios; serán realizados de común acuerdo con los monitores en las sesiones programadas que se determinen. El monitor es la persona que tiene aptitudes sociales y que ha logrado avanzar y completar al menos una unidad adelantada, o que ya ha cursado esta asignatura anteriormente. Sus funciones son: asesorar, evaluar exámenes y ejercicios de reflexión, registrar notas, elaborar compromisos de fechas de exámenes y ayudar al facilitador y a sus compañeros de grupo.

- e. La parte práctica se evaluará en forma especial, calificando los trabajos en una clase real programada de común acuerdo con los participantes. En esta práctica cuenta la creatividad y la participación lograda en los estudiantes. El trabajo escrito se referirá al trabajo de las constantes metodológicas básicas, el cual deberá entregarse para su evaluación.
- f. Los monitores tendrán un incentivo académico determinado por el facilitador.
- g. Los contenidos, objetivos y forma del paquete pueden ser evaluados por los participantes a fin de mejorarlo. En general, es necesario evaluar el proceso, los resultados alcanzados y los medios e insumos utilizados, la mejora realizada al paquete. En forma continua puede darle validez al paquete y constituirse en un modelo para su aplicabilidad en otras asignaturas.

Diseño de Paquete Didáctico de la Asignatura Métodos de Enseñanza, para la Maestría en Educación

[Portada](#)

[Páginas Preliminares](#)

[Método de Enseñanza](#)

[Capítulo I Método Didáctico](#)

[Capítulo II Métodos Generales de Enseñanza](#)

[Capítulo III Metodologías del Proceso Enseñanza-Aprendizaje](#)

[Capítulo IV Clasificación de las Técnicas Didácticas](#)

[Capítulo V Técnicas Didácticas](#)

[Capítulo VI Métodos para la Educación de Adultos](#)

[Bibliografía](#)

[Anexos](#)



MATRIZ GENERAL DE MÉTODOS DE ENSEÑANZA

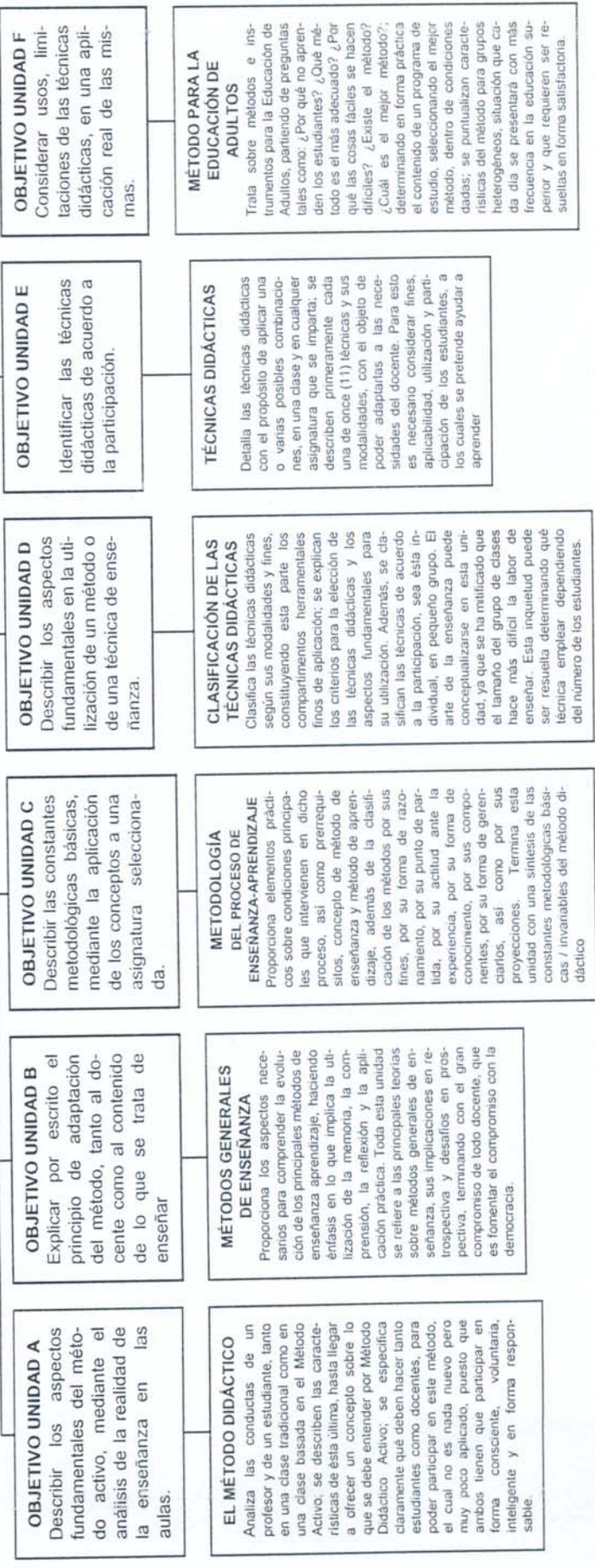
Metodos de Enseñanza considera el aprendizaje como un aumento, no sólo de conocimientos, sino también de cambios de actitudes así como de ampliar las perspectivas culturales de la docencia. Se persigue la mejora continua de comportamientos y el aumento de la madurez y responsabilidad de los participantes.

Este Documento presenta una recopilación de teorías y prácticas para la comprensión, vivencia y experimentación de viejas y nuevas formas de hacer docencia creativa. La relación profesor-estudiante puede mejorarse mediante un adecuado método de enseñanza; por lo tanto, un conjunto instrumental de técnicas didácticas es de gran utilidad para mejorar la forma de enseñar, logrando eficacia, eficiencia, efectividad y relevancia en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Orientaciones Didácticas. Este curso se ha estructurado mediante un análisis de tareas, conformando un paquete didáctico, el cual puede ser estudiado en forma individual o grupal, recomendando que el grupo no sea mayor de cuatro personas. El progreso en el aprendizaje será controlado mediante exámenes y trabajos escritos, autoevaluaciones y aplicación de conceptos a una asignatura particular, así como una práctica individual; además, el estudiante deberá ceñirse a algunos lineamientos dados a lo largo del documento.

Al finalizar esta asignatura, se espera los participantes que puedan:

- A. Mejorar la metodología de la enseñanza de la disciplina, cátedra o asignatura que imparten, mediante el estudio teórico y práctico de los fundamentos de métodos y técnicas didácticas.
- B. Experimentar diversas formas de enseñar creativamente para mejorar substancialmente el aprendizaje de los estudiantes.



MATRIZ GENERAL DE OBJETIVOS Y CONTENIDOS DE PAQUETE DE CÁTEDRA

<p>EL MÉTODO DIDÁCTICO</p>	<p>OBJETIVO Describir los aspectos fundamentales del método activo, mediante el análisis de la realidad en las aulas.</p>	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS Los participantes serán capaces en esta unidad de:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Conceptuar método didáctico 2. Enlistar algunos principios didácticos fundamentales del PEA 3. Explicar el origen y denominaciones de método didáctico. 4. Mencionar fundamentos teóricos y las aplicaciones prácticas utilizadas en el método 5. Enlistar las conductas o actividades de un profesor y de un estudiante, en una clase tradicional y en una que utilice el método activo. 6. Mencionar aspectos que fomentan el método didáctico. 7. Mencionar aspectos fundamentales, que requieren la interrelación del docente y estudiante en un método didáctico activo. 8. Describir cómo lograr la actividad de los estudiantes mediante un método didáctico activo. 	<p>CONTENIDOS</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Método didáctico. 2. Principios didácticos Origen y denominación del método didáctico. 3. Fundamentos teóricos del método didáctico 4. Aplicaciones prácticas del método didáctico Conductas del docente y del estudiante en clases tradicionales. 5. Conductas y actividades del método didáctico activo.
<p>MÉTODOS GENERALES DE ENSEÑANZA</p>	<p>OBJETIVO Explicar por escrito el principio de adaptación del método, tanto al docente como al contenido de lo que se trata de enseñar.</p>	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS Los participantes serán capaces en esta unidad de:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mencionar las cuatro(4) áreas de métodos de enseñanza en retrospectiva. 2. Relatar en qué consisten los tres (3) grupos en que puede subdividirse el área del método de la memoria. 3. Explicar por escrito en forma sucinta, qué entiende por enfoque de comprensión. 4. Describir en qué consiste el enfoque de comunicación. 5. Explicar el enfoque de estímulo / respuesta (realimentación E-R en un ejemplo dado). 6. Describir las tres (3) teorías del método del pensamiento reflexivo. 7. Esbozar las características de los tres (3) grupos en que se divide el método de aplicaciones prácticas. 8. Opinar cuál método es el más adecuado para una educación democrática 	<p>CONTENIDOS</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Método de la memoria 2. Método de comprensión 3. Método de reflexión 4. Método de aplicación práctica 5. Compromiso con la democracia
<p>METODOLOGIA DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE</p>	<p>OBJETIVO Describir las constantes metodológicas básicas, mediante la aplicación de los conceptos a una asignatura seleccionada.</p>	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS Los participantes serán capaces en esta unidad de:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Enunciar cuáles son las condiciones principales, que intervienen en el proceso de enseñanza aprendizaje. 2. Explicar cómo se clasifican los métodos de enseñanza. 3. Enunciar en qué consiste el principio general de adaptación del método. 4. Describir tres (3) aspectos que se deben considerar en la adaptación al discente. 5. Diferenciar entre un método y una técnica en un ejemplo dado. 6. Aplicar las constantes metodológicas básicas a una asignatura o un tema el particular. 	<p>CONTENIDOS</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Condiciones para el proceso de enseñanza aprendizaje. 2. Clasificación de los métodos. 3. Constantes metodológicas. 4. Principio del método: Adaptación al discente, al contenido, al docente y al instrumento. 5. Método y técnica.
<p>CLASIFICACIÓN DE LAS TÉCNICAS DIDÁCTICAS</p>	<p>OBJETIVO Describir los aspectos fundamentales en la utilización de un método o de una técnica de enseñanza.</p>	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS Los participantes serán capaces en esta unidad de:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Explicar las dos grandes divisiones de las técnicas, de acuerdo a su modalidad y a los fines. 2. Describir tres elementos de las técnicas didácticas. 3. Nombrar las cuatro clasificaciones de las técnicas didácticas 4. Aplicar para el desarrollo de un objetivo /contenido, una técnica didáctica, que incrementa la participación de los estudiantes. 	<p>CONTENIDOS</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Conceptualizaciones. 2. Modalidades. 3. Fines. 4. Elección. 5. Utilización. 6. Clasificación de acuerdo a la participación.
<p>TÉCNICAS DIDÁCTICAS</p>	<p>OBJETIVO Identificar las técnicas didácticas de acuerdo a la participación.</p>	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS Aplicar una o varias combinaciones de técnicas didácticas en una clase y en la asignatura que imparte ante sus compañeros de estudio, con un límite de tiempo de 20 minutos en forma correcta.</p>	<p>CONTENIDOS</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Técnicas y modalidades didácticas. 2. Combinación y descripción de técnicas y modalidades didácticas.
<p>MÉTODO PARA LA EDUCACIÓN DE ADULTOS</p>	<p>OBJETIVO Considerar usos, limitaciones de las técnicas didácticas en una aplicación real de las mismas.</p>	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS Los participantes serán capaces en esta unidad de:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sintetizar los resultados de la teoría del comportamiento y la teoría del conocimiento. 2. Describir el contenido del programa en términos de su fórmula. 3. Determinar como se encuentra el mejor método 4. Considerar las características del método en grupos heterogéneos. 5. Estimar la importancia de los medios de comunicación en el futuro. 	<p>CONTENIDOS</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Métodos e instrumentos para la educación de adultos. 2. Teorías del comportamiento. 3. Elementos o intervinientes del aprendizaje en la educación de los adultos. 4. Contenido del programa. 5. Fórmula del mejor método. 6. Características del método en grupos heterogéneos. 7. Medios de comunicación para grupos heterogéneos.

REGISTRO DE COMPROMISOS DE ESTUDIO
REGISTRO DE NOTAS DE EXAMEN

FORM - RN

NOMBRE DEL PARTICIPANTE: _____

NOMBRE DEL GRUPO: _____

UNIDAD	FECHA 1er EXAMEN	FECHA 2 de OPORTUN.	FECHA ASESORÍA	EJERCICIO DE REFLEXIÓN
"A"				
"B"				
"C"				
"D"				
"E"				
"F"				

COMPROMISOS OBSERVACIONES: _____

FIRMA DEL PARTICIPANTE: _____

FIRMA DEL MONITOR: _____

REVISÓ _____

EXAMEN DE ENTRADA

1. El método activo debe constituir un reto, un desafío, una oportunidad y debe fomentar en el estudiante cinco aspectos fundamentales, los cuales son:

- A. _____
- B. _____
- C. _____
- D. _____
- E. _____

2. los métodos generales de enseñanza en retrospectiva, pueden clasificarse en cuatro áreas principales, estos son:

- A. _____
- B. _____
- C. _____
- D. _____

3. El método más adecuado para una educación democrática es: _____

4. Las técnicas didácticas se clasifican de acuerdo a la participación:

- 11. Selectivas y elitistas
- 12. Autoritarias y democráticas
- 13. Abiertas y cerradas
- 14. individuales y en grupos pequeños y grandes
- 15. Masivas y a Distancia

5. El mejor método para los adultos se encuentra considerando los siguientes factores:

- A, _____
- B. _____
- C. _____

6. El contenido de un programa de estudio para adultos surge de la relación?:

Contenido del programa = _____

7. Aprendedor + Contenido + Medio de Comunicación es igual a: _____

8. Enumere 20 técnicas didácticas que usted conozca:

1. _____	11. _____
2. _____	12. _____
3. _____	13. _____
4. _____	14. _____
5. _____	15. _____
6. _____	16. _____
7. _____	17. _____
8. _____	18. _____
9. _____	19. _____
10. _____	20. _____

9. Mencione nueve invariantes metodológicas básicas:

1. _____	6. _____
2. _____	7. _____
3. _____	8. _____
4. _____	9. _____
5. _____	

10. Escriba un concepto de método didáctico Activo:

BIBLIOGRAFÍA UTILIZADA COMO REFERENCIA

- A. Graciela Pérez Rivera, María Esther Aguirre y Martín Arredondo. Manual de Didáctica General. Centro de Didáctica, UNAM. México 1972.
- B. María Eugenia Dengo de Vargas, Yolanda Rojas. Metodología del Aprendizaje ICAP. San José, Costa Rica, 1976.
- C. Reinhard Kassler. Educación de Adultos. Instrumentos y Métodos seleccionados. Friedrich Ebert – Stiftung (FES), 1987.
- D. Miguel Fernández Pérez. Las tareas de la profesión de enseñar. Práctica de la racionalidad curricular. Didáctica aplicable. Siglo Veintiuno de España Editores, S.A. 1994.
- E. Sistema de Instrucción Personalizada. Departamento de Tecnología educativa. México D.F. 1977.
- F. Ferrater Mora. Diccionario de Filosofía abreviado. Argentina, 1967
- G. Ramírez Gallardo, María del Sagrario. Métodos de formación de adultos. Fondo de Cultura Popular. Madrid, España. 1989.
- H. Lemus, Luis Arturo. Pedagogía: Temas fundamentales. Editorial Piedra Santa Arandi. Guatemala 1999.
- I. Leirman Walter, Wandemeulebroecke Lieve y otros. La educación de adultos como proceso. Cooperativa Editorial Magisterio. España. 1995.